

get op og er faldet ned igen uden at have fået noget som helst ud af det. Det var situationen i forbindelse med diskussionen om asylbørnernes vilkår, og det var situationen i forbindelse med indfødsrets aftalen, hvor hr. Allan Niebuhr sagde til Ritzaus Bureau den 9. april 2006:

»Det er ikke særligt menneskeligt over for folk, som har lidelsen PTSD. Det kan ikke være rigtigt, at de simpelthen udelukkes fra starten.«

Når hr. Allan Niebuhr nu senest har været ude at sige, at der mangler et menneskeligt ansigt i den administration, der foregår i Udlændingesservice, så er det formentlig også tilfældet.

Der er jo ingen, der på noget tidspunkt har talt om, at PTSD skulle give automatisk dispensation. Det, der har været diskussionen, er, om det i forhold til aftalens § 24 og noten til stk. 3, er rimeligt, at der gives afslag til ansøgere, som lider af PTSD, også selv om tilstanden er kronisk og dette er dokumenteret af en person med lægefaglig baggrund. Er det, eller er det ikke konservativ politik med et menneskeligt ansigt?

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Konservativ politik med et menneskeligt ansigt er, at vi meget gerne ser, at folk med lidelsen PTSD kunne få deres sag prøvet som dispensationssag i udvalget. Ja, det så vi gerne, men der er indgået en aftale, og en aftale er en aftale.

De øvrige sager, som hr. Morten Østergaard hentyder til, er jo nemme at remse op. Nu ligger de ikke inden for det her område, men jeg vil sige, at vi sandelig har gjort tiltag omkring asylbørnene, så det er ikke rimeligt, at man siger, at der ikke er sket noget ud fra det, vi har sagt. Og mine udtalelser på den konservative gruppes vegne omkring det menneskelige ansigt i forbindelse med de andre sager står vi selvfølgelig ved, og vi har selvfølgelig også mulighed for at ytre vores ønsker om nogle ændringer.

Stadig væk vil jeg sige, at vi er en del af en aftale, og vi står inde for den udlændingelov, som vi har, og den har vi heller ikke ønsket der skulle ændres på.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det, vi også diskuterede, da vi havde forespørgselsdebatten den 24. februar, var jo det her med, at der ligesom har kørt nogle parallelprocesser. Man havde forsøgt at arbejde sammen med folk inden for området, der skulle dokumentere

PTSD og diskutere de lægeerklæringer. Er det ikke korrekt, at der nu faktisk er kommet et bud på, hvordan man fra lægefaglig side kunne gribe det an? Alligevel står Det Konservative Folkeparti altså i dag og erkender, at man har løbet panden lige mod en mur bestående af Dansk Folkeparti og Venstre i den her sag.

Er det virkelig det, Det Konservative Folkeparti kan præstere i en regering? De kan ikke engang få lov til at sørge for, at man, på trods af at der nu ligger nye redskaber, der kunne sikre, at den lægefaglige vurdering var i orden, kan få lov til at bestemme, hvad dagsordenen skal være på et møde i Folketingets Indfødsretsudvalg. Det er da nærmest pinligt.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jamen jeg skal gerne medgive hr. Morten Østergaard, at jeg da gerne ville have, at vi kunne starte den forhandling op igen. Men det kan vi ikke, og aftalen er indgået af mig, og jeg står ved den aftale, jeg har indgået. Jeg har selvfølgelig forsøgt, om jeg kunne flytte noget, og det kan jeg ikke p.t., men det kunne jo være, at vi hen ad vejen kunne komme i en dialog, der kunne flytte noget. Det kan vi ikke lige nu, og jeg står ved den aftale, jeg har indgået.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes også, der er grund til at benytte lejligheden til at lykønske de mennesker, der nu når om ikke til endemålet så i hvert fald til en væsentlig milepæl i deres integration, idet de nu bliver danske statsborgere.

Jeg synes også, dagen er en milepæl på andre områder, bl.a. med hensyn til, at Dansk Folkeparti nu stemmer for og dermed også blæstemper det multikulturelle samfund, hvor man altså sagtens kan være dansk, have en anden etnisk baggrund, have en anden religion og så endda opnå dansk statsborgerskab.

Jeg synes også, der er grund til at rose det arrangement, vi har haft for nye statsborgere, nemlig statsborgerskabsdagen på Christiansborg, der som bekendt var et radikalt forslag. Jeg er meget glad for de positive evalueringer, der er kommet fra andre ordførere på dagen, som selvfølgelig er hele Folketingets og ikke bare Det Radikale Venstres. Det viser jo, at der,