

hr. Morten Østergaard siger, at der intet gøres for at hjælpe disse unge mennesker, og jeg ved, at hr. Morten Østergaard taler mod bedre viden- de.

Der har været hele diskussionen om, at problemerne sådan set bare flytter til Malmø. Jeg kan ikke forstå oppositionen anderledes, end at den så siger, at vi derfor igen skal acceptere tvangsægteskaber i Danmark. Jeg synes, at det er mageløst.

Jeg vælger at gå en anden vej. Jeg mødes om vistnok et par uger med min svenske kollega, og der synes jeg det er relevant at drøfte et samlet fokus på, hvordan vi kan bekæmpe tvangsægteskaber. Men vi bekæmper altså ikke tvangsægteskaber ved igen at acceptere dem bare for at forhindre, at nogle flytter til Sverige. Så jeg håber også, at man i Sverige gør sit for at bekæmpe tvangsægteskaber og ikke i stedet for skaber et frirum for tvangsægteskaber i Sverige.

Til sidst – den gule lampe lyser – en bemærkning til hr. Steen Gade om, hvorvidt det i det hele taget er acceptabelt at styre indvandringen. Det er o.k., at hr. Steen Gade ikke mener, at det er i orden på den måde at styre, at enten er der indvandring eller også er der det ikke. Fra regeringens side er det et helt legalt mål at ville styre den indvandring, der kommer. Vi vil regulere ved at sige, at vi har nogle begrænsninger, og vi stiller nogle krav, når det gælder familiesammenføring, for vi er nødt til at tage ansvar for integrationen i vores land, så de, der allerede bor her, og de, der fortsat kommer hertil, kan leve sammen på fornuftig vis med os, og at det kan fungere, og samtidig vil vi gerne signalere, at der er nogle folk, som vi gerne vil tiltrække. Det er et helt legalt mål, og det har vi i regeringen tænkt os fortsat at forfølge.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Tak, fordi jeg blev viet en så stor plads i ministerens besvarelse.

Angående det svenske frirum tror jeg ikke, vi skal beskæftige os så meget med den svenske lovgivning, men bare konstatere, at man jo gør ganske mange ting i Sverige. Men fordi man her vælger at gøre tingene på en anden måde, hvad man i øvrigt gør i rigtig mange lande i Europa, betyder det jo ikke, at den måde, vi gør det på her i landet, i sig selv er ensbetydende med, at alle andre ingenting gør.

Så må jeg sige, at det jo ikke er mig, der har sagt, at 24-års-reglen ikke virker over for tvangsægteskaber. Ministeren sagde den 24. oktober til Jyllands-Posten:

24-års-reglen har virket efter hensigten, og vi indførte reglen for at bekæmpe tvangsægteskaber.

Spørgsmålet må være: Hvorfra ved ministeren det? Hvordan kan ministeren vide, at der er blevet færre tvangsægteskaber?

Derudover vil jeg sige, at det, vi lægger op til her, er at undersøge samtlige konsekvenser. Ved ministeren, hvor mange der er flyttet ud af landet? Ved ministeren, hvor mange danske statsborgere der nu lever familieliv uden for Danmarks grænser som følge af reglerne? Det er samtlige konsekvenser, vi vil undersøge, men det vil man ikke vide af.

Angående de 61 sager vil jeg bare sige, at jeg forhåbentlig får lejlighed til at komme mere ind på dem. Efter at have gennemlæst sagerne vil jeg i hvert fald sige, at ministeren talte imod bedre vidende, da vi diskuterede dem sidst, og hun sagde, at man ikke kan undersøge de sager uden at bryde fortroligheden med de involverede.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Med hensyn til diskussionen om, hvad der sker i andre lande i Europa, er der altså igen mange i oppositionen, som er meget optaget af, hvad der ikke virker, i stedet for at komme med bud på, hvad de mener vil virke. Men hvis vi ser på, hvad der sker i flere og flere lande i Europa, er det sådan, at selv om de til dels har kunnet se, hvad vi har lavet i Danmark, har de brugt flere år på at diskutere, om der findes andre redskaber. Og hvad er det for et redskab, som flere og flere lande finder frem til at de er nødt til at tage i brug? Det er at hæve aldersgrænsen for, hvornår man kan få familiesammenføring, og det er da pudsigt.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg kunne godt sige noget om det sidste, nemlig at det ikke er den danske lovgivning, de indfører, for de rammer jo ikke deres egne statsborgere. Men lad det nu ligge.

Da vi diskuterede de 61 sager den 28. marts, sagde ministeren:

De initiativer, der i øvrigt er foretaget, kontakt og hotline, arbejde, der i øvrigt foregår med