

marks Statistik ikke med et ord står noget som helst om tvangsægteskaber, og at man derfor ikke kan bruge den til at fortælle om effekten i forhold til lige præcis det?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Morten Østergaard lægger ligesom op til, at jeg skulle have skamridt den her undersøgelse. Jeg har i et spørgsmål til hr. Steen Gade brugt nogle tal – i øvrigt nogle gamle tal – fra Danmarks Statistik om, at der var mellem 80 og 90 pct., eller endda over 90 pct., af de tyrkiske efterkommere, der blev gift med en fra deres hjemland. Så det var sådan set en gammel statistik, jeg henviste til.

Det er ganske rigtigt, at den nye statistik ikke kan sige noget om antallet af tvangsægteskaber. Det tror jeg også bliver svært at sige noget om i den undersøgelse, man ønsker fra bl.a. radikal side. Jeg har svært ved at se, hvilken metode man vil bruge for at få afdækket det her problem. Og det er bl.a. derfor, vi siger nej til at være med til en undersøgelse. Vi mener, vi har et meget godt billede af, hvordan mønstrene er, og jeg har svært ved at se, hvordan man via interviews eller kvalitative tal skulle kunne fremføre noget mere interessant i en undersøgelse.

Jeg har også svært ved at se, hvad det skulle generere af gode bud på, hvad vi i øvrigt kan gøre for at forhindre tvangsægteskaber.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Fru Henriette Kjær tilhører jo, i øvrigt sammen med hr. Allan Niebuhr, den minoritet i regeringspartierne, som mener, at udlændingepolitikken mangler et menneskeligt ansigt, og det træder så frem i ny og næ.

Når nu det er sådan, at de, der rent faktisk arbejder med de her problemstillinger de steder, hvor fru Henriette Kjær slet ikke kunne forestille sig at man kan undersøge om reglerne har en effekt, nemlig ude i miljøerne, ude på frontlinjen, hvor der er behov for en indsats for at hjælpe de unge mennesker, samstemmende siger, at efter deres bedste overbevisning virker den her regel ikke, så kunne man jo starte med at lave en undersøgelse, hvor man bad dem om at forklare, hvor de har deres synspunkt eller holdning fra, og bad dem om at forklare, hvordan man kunne

komme det her nærmere. Var det ikke værd at overveje?

Det, der er spørgsmålet her, er jo, om man fra konservativ side er bange for, at en sådan undersøgelse, som ville dokumentere, at de har ret i, at 24-års-reglen ikke forhindrer tvangsægteskaber, endnu en gang ville udstille, at regeringen ikke har et menneskeligt ansigt, når det kommer til udlændingepolitikken.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu har hr. Steen Gade brugt et citat fra Berlingske Tidende af Anne Mau, der er daglig leder i LOKK, og vi ved godt alle sammen, hvordan det er, når vi bliver citeret; alle nuancer kommer ikke altid med. Det er i en diskussion, hvor man erkender, at der er visse arrangerede ægteskaber og tvangsægteskaber, der er flyttet til Sverige, at den her kommentar falder.

Jeg er da ikke overbevist om, at de mennesker, der arbejder ude i de miljøer, hvis man spurgte og gik dem på klingen, ikke ville medgive, at 24-års-reglen havde haft en vis effekt, og i øvrigt også i høj grad tilknytningskravet, som hr. Morten Østergaards parti selv har været med til at indføre. Det må jo også være i erkendelse af, at der har været behov for nogle effektive redskaber.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg er meget enig med fru Henriette Kjær i, at i der den her debat er mange, der siger meget forskelligt. Jeg havde forleden dag møde med en leder af et meget stort krisecenter, der også sagde, at 24-års-reglen og tilknytningskravet var med til at forhindre tvangsægteskaber i Danmark.

Men sådan er det jo, der er alle de her modsatrettede oplysninger. Og derfor forstår jeg ikke, hvorfor fru Henriette Kjær ikke mener, at der kan være behov for en undersøgelse, der kan afdække det her og kan gøre, at det, vi kommer til at diskutere, er, om der er andre ting, vi skal gøre, i stedet for at vi kan stå her, og nogle siger, det virker, og nogle siger, det ikke virker.

Så jeg forstår ikke, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan tilslutte sig, at vi får et bedre overblik over det her område, på samme måde som vi har det på en række andre områder, hvor der er uenighed om, hvordan virkningen er.