

endnu mere uklart, hvad hr. Jesper Langballe kan sige angående tvangsægteskaber.

Kl. 18.15

Når man henviser til en undersøgelse, som ikke med et eneste ord siger noget om tvangsægteskaber, mener jeg, at man samtidig må sige: Det kunne være, vi havde brug for dokumentation i en sag, der interesserer os så meget, nemlig forhindring af tvangsægteskaber. Så er vi i og for sig ligeglade med, om den unge gifter sig med en dansker, en svensker eller en tyrker.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er altså ikke nok at lukke ørerne op, for når ordene er kommet ind, skal der jo foregå et eller andet bagefter.

Jeg må sige, at jeg simpelt hen var ude af stand til at forstå hr. Jørgen Arbo-Bæhrs andet spørgsmål. Jeg har ikke lige tallet i hovedet, men det har været nævnt et par gange, og når en undersøgelse viser, at der nu er mange, mange flere udlændinge, der vælger en dansk ægtefælle, end der var før, er det selvfølgelig på grund af 24-års-reglen. Jeg ved ikke, hvad det ellers skulle være.

Hvordan forestiller hr. Jørgen Arbo-Bæhr sig at en undersøgelse, der skal komme nærmere ind på spørgsmålet, kan foretages? Det har jeg svært ved at se. Det er klart, at i en sådan undersøgelse spørger man ikke folk om tvangsægteskaber, men den undersøgelse, jeg har nævnt flere gange, siger noget om tvangsægteskaber. Jeg kan ikke komme det nærmere.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg har næsten lyst til at kalde hr. Jesper Langballe for oraklet fra Thorning, for jeg kan forstå, at hr. Jesper Langballe kan tolke tallene og helt præcist ved, at de kan oversættes til 24-års-reglen, så oraklet fra Thorning må være en rar betegnelse for hr. Jesper Langballe.

Mit spørgsmål til hr. Langballe er: Vi har hørt flere forskellige typer argumenter for 24-års-reglen. Vi har hørt, at den begrænser antallet af familiesammenføringer, og vi har hørt, at den forhindrer tvangsægteskaber. Men fru Irene Simonsen har sagt, at den ikke forhindrer tvangsægteskaber. Hvilket synspunkt går Dansk Folkeparti ind for, og hvorfor støtter man det så stærkt?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hvis Thorning må få lov til at svare Delfi, vil jeg sige, at det egentlig ikke er så forfærdelig svært at finde ud af.

Jeg har ikke hørt fru Irene Simonsen sige, at 24-års-reglen ikke forhindrer tvangsægteskaber. Jeg hørte, at i sin lange, præcise ordførertale sagde fru Irene Simonsen det stik modsatte, så der er altså brug for lidt lydhørhed ovre på den billige langside.

Det er klart, at meningen med 24-års-reglen alene er at stoppe tvangsægteskaber. Det er simpelt hen formålet med den. Det mindre antal ægtefællesammenføringer, der finder sted, betyder jo også, at antallet af udlændinge, der kommer her til landet, begrænses, og det er da uendelig lykkeligt, når det oven i købet kan grundlægge et ungt menneskes lykke, fordi den pågældende bliver fri for at blive belemet med en ægtefælle, som han eller hun ikke har ønsket.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det var ikke lige præcis den forklaring angående tvangsægteskaber, jeg hørte. Jeg hørte faktisk fru Irene Simonsen lægge enorm vægt på, at reglen begrænser familiesammenføringer, og jeg synes sådan set også, det var ministerens melding. Det er vel også derfor, at det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti er medforlagsstiller på, ikke tager tvangsægteskaber med, eller hvad er Dansk Folkepartis forklaring på, hvorfor der ikke er fokuseret på tvangsægteskaber i det forslag til vedtagelse, man har været med til at fremsætte?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu er vi jo høflige mennesker i regeringspartierne og Dansk Folkeparti, så i vores svar forholder vi os altid til det, vi bliver spurgt om.

Kl. 18.20

Vedtægelsesforslaget er udformet på grundlag af selve forespørgslenes ordlyd. Vi forholder os til den og gør opmærksom på, at takket være flertallet bag regeringen er Danmark faktisk et åbent samfund. Her i salen har det mest handlet om tvangsægteskaber, for det er det, oppositionen gerne vil tale om, og så taler vi da om tvangsægteskaber; det er klart. Men vi kan altså ikke få hele verdenshistorien med i et forslag til vedtagelse på to en halv linje.