

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Den næste korte bemærkning er fra hr. Jesper Langballe, som frafalder. Så går vi videre til den næste, fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu er fru Irene Simonsen jo sjældent belastet af viden. Derfor er det interessant at høre fru Irene Simonsen sige, at hun ved, at 24-års-reglen betyder, at der er flere unge kvinder, der rent faktisk får en uddannelse. Hvordan kan fru Irene Simonsen vide det?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Det kan jeg, fordi vi kan konkludere i tal, at det heldigvis går bedre; det går ikke så hurtigt, som man kan håbe på, men det går bedre. Jeg har ikke de konkrete tal med mig og kan ikke huske dem i hovedet, så jeg vil ikke rode mig ud i at nævne nogle. Jeg ved bare, at der procentuelt er flere unge, der kommer i uddannelse og heldigvis for det.

Vi har også i medierne set historier om, at der på universiteterne er flere og flere unge, meget, meget dygtige piger med indvandrerbaggrund, som nu får en videregående uddannelse. Og det synes jeg er utrolig positivt i forhold til før, hvor der ikke var så mange, der gjorde det, fordi de netop lynhurtigt og allerede i en alder af 18 år blev gift og fik børn og havde opgaven med at tage sig af familien og hjemmet og dermed ikke blev en integreret del af vores samfund.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg konstaterer bare, at jeg ikke fik svar på spørgsmålet. Og fru Irene Simonsen kan heller ikke svare, for der er ikke lavet en undersøgelse, der viser noget om, hvordan 24-års-reglen virker på unges uddannelsesvalg. Det, vi kan konstatere, er, at siden midt i 1990'erne er der heldigvis et stigende antal unge med anden etnisk baggrund, som har taget en uddannelse, ikke mindst kvinder. Men der er ingen dokumentation for, hvilken virkning 24-års-reglen har. Det er jo det, vi efterspørger fra oppositionens side, altså at vi får lavet en undersøgelse af, hvordan de her regler virker.

Gør det overhovedet ikke indtryk på fru Irene Simonsen, at Landsorganisationen af Kvindekri-

secentre siger, at 24-års-reglen ikke virker? Der er trods alt tale om en organisation, der burde vide noget om området. Det samme gælder Det Etniske Konsulentteam i København, der også siger, at de ikke kan se nogen virkning af 24-års-reglen. Det er alle sammen mennesker, der arbejder med de unge, der rent faktisk er udsat for et tvangsægteskab.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jamen altså, jeg er slet ikke i tvivl om, at fru Elsebeth Gerner Nielsen synes, at det er en belastning for mig, at jeg ikke er belastet af akademisk viden; det ved jeg jo fra alle de debatter, jeg tidligere har ført med fru Elsebeth Gerner Nielsen, da hun havde det her ordførerskab. Det må så stå for fru Elsebeth Gerner Nielsens egen regning, at hun hele tiden synes, at der skal tages nogle helt andre vinkler ind, og at det er ærgerligt, at jeg ikke ved mere osv.

Det, jeg kan, er at vurdere ud fra det, der hedder et almindeligt, sundt tankesæt om, at man, når man er 24 år, er modnet. Jeg tror, de fleste mennesker – og det ved fru Elsebeth Gerner Nielsen godt – har en hurtig modning, og at det går stærkt i den proces, fra man bliver 18 år, til man bliver 24. I den periode sker der meget med et ungt menneske med hensyn til modning, specielt når man også er i et uddannelsesforløb og møder en masse mennesker der.

(Kort bemærkning).

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Først vil jeg kvittere for, at vi nu er kommet frem til, at det er fru Irene Simonsens sunde fornuft, der fortæller hende, at 24-års-reglen forhindrer tvangsægteskaber, og ikke nogle tal, som hun har et eller andet sted fra. Det er da klar tale.

Fru Irene Simonsen henfører hele tiden til de her stakkels 18-årige piger, som før i tiden fik børn tidligt, og som ingen uddannelse fik, og som blev hurtigt tvangsgift. Jeg synes, det er prisdækkende med den her omsorg, og jeg deler den helt, for jeg er også meget imod tvangsægteskaber. Så vil jeg spørge ordføreren: Er det så ikke endnu mere farligt, hvis vi siger, at vi får sendt dem til Sverige eller til helt andre lande, hvor de absolut ingen mulighed har for at få en uddannelse, i stedet for at de bliver tvangsgift hurtigt i Danmark?