

jo undre mig over, at De Radikale siger det. For jeg har længe tænkt over, hvad der sker for et parti, der går ind for, at 24-års-reglen skal ophæves, at tilknytningskravet skal væk, og at man vil tilbage til, at der er langt større chance for at udnytte unge i tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber til stor skade for mange unge mennesker. Tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber fylder meget i både mine følelser og som mavefølelser.

Men det her bygger ikke kun på følelser og mavefølelser. Vi har fået nogle tal fra Sverige. Sverige skriver: Ja, Danmark eksporterer sikkert nogle til Sverige, fordi der er den lovgivning, der er. Jeg kan kun på det kraftigste appellere til Sverige og svenskerne og den svenske regering om, at man der tager problemet alvorligt og får ændret på lovene og får hjulpet de unge mennesker, der er i knibe.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Ja, det er jo nogle gange sådan, at kærlighed træder i stedet for fornuft. Og derfor har fru Irene Simonsen jo det problem, at kærligheden til de regler, man har lavet, måske indimellem træder i stedet og gør, at det er det, der bærer, hvilket betyder, at der så ikke er plads til fornuften. Det er ligesom med hr. Jesper Langballe, som jeg kunne forstå var forelsket i 24-års-reglen.

Hvis fru Irene Simonsen var bare halvt så optaget af tvangsægteskaber, som fru Irene Simonsen ofte giver udtryk for at hun er, ville hun nok lytte til LOKK, altså Landsorganisationen for Kvindekrisecentre, som siger, at 24-års-reglen ikke virker på tvangsægteskaber, eller lytte til Det Etniske Konsulentteam i Københavns Kommune, som siger, at 24-års-reglen ikke duer til at bekæmpe tvangsægteskaber med. Så jeg vil spørge fru Irene Simonsen: Kunne vi ikke få en ærlig erkendelse af, at grunden til, at man er så optaget af 24-års-reglen, er, at man er forelsket i den, og ikke, at man ønsker at bekæmpe tvangsægteskaber, for det duer den faktisk ikke til?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Måske har jeg hørt forkert, med hensyn til hvad hr. Jesper Langballe sagde. Jeg hørte ikke hr. Jesper Langballe sige, at han var forelsket i 24-års-reglen. Jeg hørte hr. Jesper Langballe sige og bekræfte, hvad jeg tidligere har sagt, nemlig at 24-års-reglen ikke er det kønneste, vi har, men er et af de bedste redskaber, vi har. Det allerbedste

redskab kan man se i »Årbog om udlændinge i Danmark«, når man slår op og ser de tal, der er, for det er jo tilknytningskravet. Det er det, de fleste får et afslag på baggrund af, tilknytningskravet, så det er jo det, der reelt virker.

24-års-reglen har en helt anden virkning, nemlig at et ungt menneske får muligheden for at tage og afslutte en uddannelse. Den unge pige, som sidder hjemme og er klemmt af pres fra familien om, at hun skal arrangeres gift med en, får en uddannelse, hun får mere modenhed, hun kommer ud i nogle situationer under uddannelsen, hvor hun bliver mere stærk, mere moden til at kunne sige fra over for familien. Og der gælder 24-års-reglen.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jamen det er egentlig fantastisk, for fru Irene Simonsen taler jo imod resten af regeringen, som siger, at man ikke kan vide, om 24-års-reglen har forebygget tvangsægteskaber, det har regeringen sandelig ingen viden om. Ministeren har stået i Folketingets spørgetime og sagt: Det kan man ikke vide. Og hr. Jesper Langballe siger, at man ikke kan tælle tvangsægteskaber, der ikke er indgået.

Det, vi kan vide, er, at de, der rent faktisk arbejder ude i felten og gør en indsats for det her, Etnisk Konsulentteam i København og LOKK, siger: 24-års-reglen virker ikke til at bekæmpe tvangsægteskaber med. Men hvis fru Irene Simonsen var så sikker på det, som fru Irene Simonsen sagde, ville hun måske ty til at lave en egentlig undersøgelse, som det er foreslået her i dag. Hvis selvsikkerheden rakte til det, ville man nok bide til bollen og sige: O.k., lad os lave den undersøgelse, vi kunne jo starte med de 61 sager, vi kender, og som vi tidligere har diskuteret, hvor der er givet afslag specifikt på grund af mistanke om tvangsægteskaber. Der kunne man undersøge, hvad der er sket, om tvangsægteskabet er blevet fuldbyrdet i udlandet, eller hvad der på anden måde er sket med de unge mennesker. Men det tør regeringen ikke, det tør Venstre ikke, og det tør fru Irene Simonsen garantere heller ikke.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Hvis hr. Morten Østergaard også ville prøve at lytte til, hvad jeg siger, ville hr. Morten Østergaard have hørt, at jeg fortalte om den 24-årige