

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan jo godt høre, hvad det handler om, og jeg synes faktisk, at det hele tiden har været dejligt at høre, hvor SF står i udlændingedebatten siden 2001. SF synes sådan set, det hele var godt før 2001: Det var godt, at vi kunne få alle de familiesammenføringer, og det var godt, at vi fik hele tilstrømningen ind over grænsen på den måde, vi gjorde. Det synes jeg er helt fair at man står ved. Det er i orden, at man vedkender sig den politik, man har.

Der er blot en ting, jeg undrer mig meget over, og det er, at den situation, der var på integrationsområdet i 2001, da den nuværende regering kom til, jo var horribel. Der var der jo i den grad store problemer set i sammenhæng med indvandringen til Danmark, at vi simpelt hen skubbede folk ud til en side. Det kan godt være, vi gav dem bolig i Danmark, men derefter skubbede vi dem ud på passiv hjælp, fik dem ikke ind i vores fællesskab, fik dem ikke integreret. Og jeg kan næsten ikke tro, at hr. Steen Gade ikke mener, at folk skal integreres. Noget af det, der gør, at integrationen har virket nu, er jo netop, at der kommer en mindre strøm af den gruppe, som er mere tidkrævende, og som det kræver langt flere ressourcer at få integreret.

Synes hr. Steen Gade ikke, at det er et godt resultat, at vi nu er nået dertil, hvor integrationen begynder at have nogle virkninger?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Når man hører folk fra regeringspartierne, kan man somme tider undre sig over, hvor længe endnu man skal bygge sin vurdering af det, der foregår i virkeligheden, på noget fra for 5 år siden. Skal vi, hvis de samme partier – hvad Gud må forbyde – stadig er ved magten om 5 år, også måle det på, hvad der skete for 10 år siden? Man må jo vurdere det på, hvad der sker nu.

SF har hele tiden sagt, at der var ting, der skulle kigges på. Vi er ikke gift med den politik, der var før. Vi støttede den for øvrigt i lange perioder overhovedet ikke, det gjorde Venstre derimod – bare som en afklaring.

Det, der er spørgsmålet her, er: Mener Venstre virkelig ikke, at der er nogen omkostninger ved den her lovgivning? Endnu er det jo bare fremstillet, som om det er uden problemer. Det er jo den modsatte virkelighed, mennesker ser, når de ser folk, der ikke kan bo i Danmark, men må

flytte til Sverige eller Tyskland for at få lov at bo med den ægtefælle, de ønsker at bo med.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Den smuttede. Nu er det altså også hr. Steen Gade, der pludselig stiller spørgsmål den vej her. Det spørgsmål vil jeg opfordre hr. Steen Gade til at stille igen, når jeg bliver ordfører på talerstolen; så er chancen der.

Måle det, siger hr. Steen Gade, skal vi hele tiden måle 2001 i forhold til i dag? Ja. Det er faktisk det, der er væsentligt. Jeg siger faktisk tak for konklusionen, for det er jo så lysende klart, at når man har lavet en ny lovgivning, så skal man da måle virkningen af den. Og det er det, vi har gjort nu.

Det ville være dejligt, hvis hr. Steen Gade og SF bare kunne komme så langt, at de siger: Egentlig bryder vi os ikke om 24-års-reglen, egentlig bryder vi os ikke om tilknytningskravet, egentlig bryder vi os ikke om alle de andre ting, der er gennemført, men o.k., vi må erkende, at de er med til at hjælpe på integrationen.

Hvis blot SF kunne nå dertil, er vi jo nået langt, i stedet for at sige, at det kan man ikke måle på. Det kan jeg da godt forstå at SF siger de ikke vil, for der kan jo måles resultater her, de er jo netop synlige nu. Jeg er så glad for, at den her forespørgsel er stillet, for nu får vi mulighed for at markedsføre alt det, der er opnået til gavn for alle de udlændinge, der er i landet.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu bliver jeg helt forvirret. Det er da vist mig, der har stillet et forslag om, at vi skulle vurdere, hvad der er sket de sidste 5 år, og at det skulle måles, og det er da vistnok det, jeg forventer at fru Irene Simonsen om lidt vil sige nej til. Men hvis det her er et udtryk for, at fru Irene Simonsen vil støtte vores forslag, så er det jo godt. Fru Irene Simonsen reagerer på automatpiloten, hun har en bestemt opfattelse af, hvad jeg mener, og altså må hun være imod det.

KI. 17.10

Men det, der står her, og det, som fru Irene Simonsen skal tage stilling til i dag, er: Ønsker hun en undersøgelse, hvor vi får nogle af de tal, som ministeren har nævnt, og hvor vi får nogle andre elementer, hvor vi får hele problemstillingen belyst ud fra, hvad der er sket netop de sidste 5 år under den her regering, uden på forhånd at have skrevet resultatet? Det er det, der står i