

fald, at vi har givet en gigantisk saltvandsindsprøjtning til egnsteaterområdet, så der aldrig nogen sinde har været så mange penge, som der er nu. Der er plads til nye teatre, og der er plads til at give flere penge til de eksisterende teatre.

Det synes jeg alt i alt er relativt godt, i forhold til at en stor del af de penge er skaffet uden for kulturens område. Så det er nye penge til kulturen, der også er skaffet her. Vi burde da være enige om, at det er godt og glædeligt for kulturen, at Dansk Folkeparti og regeringen har skaffet det med den her aftale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Spørgsmål nr. S 759 og S 760, der er stillet til udenrigsministeren af hr. Frank Aaen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 759

Til udenrigsministeren (10/11 2006) af:
Frank Aaen (EL):
»Hvad vil udenrigsministeren gøre for at få afhjulpet den eskalerende humanitære krise i de palæstinensiske områder og sikre, at de palæstinensiske selvstyremyndigheder får tilført de nødvendige økonomiske midler?«

Spm. nr. S 760

Til udenrigsministeren (10/11 2006) af:
Frank Aaen (EL):
»Vil udenrigsministeren på baggrund af de seneste israelske drab på civile foreslå EU at opsigte handelspræferenceaftalen med Israel?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til integrationsministeren:
»Hvad kan ministeren oplyse om konsekvenserne af den samlede lovgivning angående familiesammenføringer samt om, hvilke planer regeringen har for at sikre, at denne lovgivning kommer i overensstemmelse med statsministerens erklæring i sin åbningstale om, at Danmark er et åbent samfund?«

Af Steen Gade (SF), Ole Sohn (SF), Simon Emil Ammitzbøll (RV), Morten Østergaard (RV), Jørgen Arbo-Bæhr (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Forespørgslen anmeldt 12/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/10 2006).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg skal lige, inden debatten går i gang, gøre opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 16. november.

Begrundelse

Steen Gade (SF):

De danske familiesammenføringsregler, der har to hovedelementer, 24-års-reglen og stramme tilknytningskrav, har markant gjort Danmark kendt i udlandet som et lukket samfund. Derfor har det jo gjort indtryk på os forespørgere, som er Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF, at statsministeren i sin åbningstale talte om, at Danmark er et åbent samfund. Sådan opleves det ikke, når man ser på Danmark udefra.

Vi forespørgere får også mange kontakter fra danskere, der er fortvivlet eller forundret over, at de ikke opfylder betingelserne for at kunne gifte sig. Vi har ofte det råd, at vi siger til dem, at så er der vist ikke andet at gøre end at flytte til Sverige eller Tyskland.

Oftentimes er det jo fremført, at de her regler begrænser tvangsægteskaberne, og her er jo kommet nogle betragtninger og nogle undersøgelser frem, som Berlingske Tidende bl.a. den 7. november har fremført, om, at vi i stor stil flytter problemerne til Malmø. Tvangsægteskaberne flyttes, og vi ser en række mennesker, som må flytte uden for landet, også folk, der arbejder i Danmark. Det er faktisk det modsatte af åbenhed.