

neste år har vi også været vidner til, at Hekmatyar har haft kontakter med Osama bin Laden, og Hekmatyar er en person, som arbejder aktivt for et fundamentalistisk islamisk styre i Afghanistan.

Er det en fornuftig udvikling, vi ser i Afghanistan, ikke alene med hensyn til Gulbuddin Hekmatyar, men også til, at den afghanske regering faktisk bygger sin magtbase på nogle folk, som faktisk har begået lige så slemme ting – eller det, der er værre – som dem, Taleban har begået?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg forstår, at det eneste, Enhedslisten mener der skal gøres, er at sørge for, at man regerer med den regering, der er, uanset hvad modstand den har. Jeg forstår, at Enhedslisten mener, at man ikke skal prøve at være inklusiv, som det hedder, altså inkludere de forskellige kræfter i samfundet for at få en rolig proces.

Sydafrikas succes var jo faktisk, at man slog en streg over fortiden og inkluderede venner og fjender – det samme gjorde Spanien efter Franco. Det vil sige, at hvis man skulle følge Enhedslistens metode, skulle man altså tage den regering, man havde, og ikke gøre noget for at inddrage fjenderne.

Jeg bryder mig heller ikke om Hekmatyar, men jeg vil ikke gøre mig til dommer over, om Karzai foretager det rigtige træk ved at få afvæbnet Hekmatyar. Det er jo formålet med dette. Og så drejer det sig altså om at få udvidet regeringsgrundlaget, så man får inddraget alle de grupper, som kunne risikere at underminere demokratiet.

Så hvis man, ligesom i Sydafrika, kunne få de kræfter, som før var negative, ind i regerings-samarbejdet og i samfundsprocessen, ville det være en fordel – det har det jo vist sig at være.

Jeg bryder mig ikke om Hekmatyar, jeg står overhovedet ikke og forsvarer Hekmatyar, jeg så ham gerne dømt, men jeg vil ikke fordømme Karzai for at bidrage til afvæbning og demokratisering, hvis det er nødvendigt. Der er 60.000 talebanere, der er afvæbnet, og kan vi få afvæbnet flere, vil det være en fordel.

**Rune Lund (EL):**

Det er et meget interessant svar, udenrigsministeren giver, for det, udenrigsministeren siger, er

jo, at han gerne vil bakke en regering op, hvor der indgår en terrorist og krigsforbryder som Hekmatyar. Og det synes jeg da er et utrolig stort problem.

Der var et meget interessant interview i Politiken her i mandags med parlamentsmedlemmet Malalai Joya, og hun siger:

»I skal vide, at soldater fra Danmark og andre lande dør i Afghanistan for at forsvare en udemokratisk regering og et parlament, der blandt sine medlemmer har narkobaroner og krigsherter med alvorlige krigsforbrydelser på samvitigheden.«

Det er en dame, som taler lige ud af posen, og hun har da også været udsat for flere attentater.

Det var et eksempel på en del af strategien, hvor jeg i hvert fald synes at der er noget grundlæggende galt, men det synes udenrigsministeren ikke. Er det virkelig en god idé at støtte en afghansk regering, hvor der indgår krigsforbrydere og narkobaroner?

Kl. 15.55

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nej, det er principielt en dårlig idé at have krigsforbrydere og narkohandlere i en regering. De skal sidde bag tremmer. Men hvis forudsætningen for, at man kan få et fredeligt Afghanistan, er, at Karzai i en periode får afvæbnet disse mennesker og får dem ind under retten, så de ikke bryder loven og ikke bryder retten og tager sig retten, vil jeg ikke sætte mig til dommer over Karzai. Men jeg forstår, at hr. Rune Lund hellere vil se det hele bryde sammen og lade Taleban overtage det, frem for at have tillid til, at Karzai ved, hvad han gør. Alt tyder på, at Karzai ved, hvad han gør, og det er derfor, vi støtter ham.

Det er jo ikke rigtigt, at det er en udemokratisk regering. Den er jo faktisk folkevalgt. Det øvrige, der blev sagt, er rigtigt. Det, der er tale om dernede, er, at det er narkobaroner, det er krigsherrer, og det er talebaner, der alle sammen har en interesse i at gøre alt, hvad de kan for at undgå, at demokratiet og retssamfundet slår rod. Men vi vil hjælpe demokratiet og retssamfundet, oplysningen og kvindeudviklingen i Afghanistan.

Hermed sluttede spørgsmålet.