

Så vil jeg sluttelig sige til hr. Morten Messerschmidt: Alle hidtidige udvidelser har været til fordel for det land, der blev medlem, og for hele vores fællesskab, økonomien er blevet løftet, og det vil sige, at man vil komme frem til et Bulgarien, Rumænien og Europa, hvor vi alle sammen har mere glæde af at være sammen end af at holde nogen ude.

Kl. 15.45

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jamen i forhold til det med grænserne kunne man jo så stille det modspørgsmål: Tror udenrigsministeren, at sandsynligheden for indbrud er større, hvis han, når han om morgenen tager i Udenrigsministeriet, låser sin hoveddør, eller er den mindre? Naturligvis er den da mindre, hvis han låser sin hoveddør; hvis han har tjek på, hvem det er, der kommer ind og ud.

Men jeg kender jo godt regeringens synspunkt på det her område, og derfor vil jeg ikke tærskle mere langhalm på det materielle indhold, men så bare med hensyn til det formelle høre: Hvis nu Kommissionen ikke havde anbefalet, at de to lande kom med ved indgangen til 2007, men havde anbefalet, som det jo var indeholdt i den aftale, som den danske statsminister var med til at slå fast for et par år tilbage, at det først skulle have været ved indgangen til 2008, ville udenrigsministeren så i samme florumvundne vendinger have stået og rost det geniale i at lade de her to lande komme med i 2007, eller ville han måske i virkeligheden ikke have rost det geniale i at vente til 2008?

Er sandheden i virkeligheden ikke, at den her beslutning overhovedet ikke er truffet af udenrigsministeren? Den er truffet af Europa-Kommissionen, og ingen af jupartierne her på Christiansborg eller udenrigsministeren eller nogen som helst fra oppositionen tør, ønsker eller vil modsige Kommissionen i Bruxelles.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Hvis man havde fulgt debatten i går, ville man have hørt, at det var præcis det samme, hr. Morten Messerschmidt sagde i går. Nu skal jeg prøve at give præcis det samme svar. Jeg er ikke helt sikker på, at jeg kan huske det, men hr. Morten Messerschmidt kunne så huske, hvad *han* sagde.

Det er ikke sådan, at det er Kommissionen, der har afgjort, at Bulgarien skal være medlem af EU. Det er en politisk afgørelse truffet af landene selv, dvs. politiske ledere på topmødet i København i december 2002. Det er bekræftet

ved senere topmøder. Og der er det rigtigt, at man sagde: Det bliver 2007; det kan blive 2008, men kun ifald Kommissionen skulle anbefale 2008. Så ville det politiske niveau kunne gå ind og sige: Nej, vi synes, det skal være 2007.

Nu har Kommissionen jo altså anbefalet den dato, som det politiske niveau havde sat, fordi Kommissionen altså mener, at fremskridtene har været tilstrækkelige og Københavnskriterierne er opfyldt, så man kan blive medlem pr. 1. januar 2007. Det er, hvad Kommissionen siger, og den er blevet sat til at vurdere det og lukke kapitlerne, som det hedder. Så har den sat en masse målepinde op og fastlagt overgangsklausuler og alt muligt. Så de frygtscenarier, som hr. Morten Messerschmidt nævnte, er der altså taget højde for, og der er lukket for, at den slags ting kan komme ind, på grund af EU-medlemskabet.

Så jeg tror nok, at det er en fordel for os alle sammen, at Bulgarien kommer til at følge de fælles regler, og det er også til fordel for Bulgarien.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 751**

14) Til udenrigsministeren af:

**Rune Lund (EL):**

»Overvejer regeringen i lyset af den forværrede situation i Afghanistan og det stigende antal dræbte, herunder civile, om koalitionsstrategi i Afghanistan er den rigtige?«

**Rune Lund (EL):**

Den 25. oktober 2006 var landets statsminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, ude med en udtalelse om, at der var brug for en ny strategi for Irak. Den kom så i forlængelse af, at USA's præsident, George Bush, var ude og mene det, og så mente Danmarks statsminister selvfølgelig straks det samme.

Men nu har den danske regering jo chancen for at komme først ud i forhold til Afghanistan. Det er jo anerkendt, at der er brug for en ny strategi i Irak, fordi man faktisk er på vej til at tabe krigen. Men det, vi ser i Afghanistan, er jo en lignende udvikling, hvor man også er i gang med at tabe en krig, og derfor vil jeg gerne spørge regeringen, om ikke regeringen i lyset af den forværrede situation i Afghanistan og det stigende antal dræbte, herunder mange civile, overvejer,