

Sagen er jo, at Kommissionens egen udsendte, Klaus Jansen, har rejst rundt i de her lande og påpeget den enorme laissez faire-mentalitet, som gør sig gældende i særlig den bulgarske administration, netop fordi de to lande af EU på forhånd var blevet lovet medlemskab senest ved indgangen til 2008.

Er udenrigsministeren ikke enig i, at det er en fuldstændig forkert strategi at lægge an, at man: punkt 1) på forhånd lægger sig fast på et resultat, og punkt 2) ikke afventer, at landene er i mål, før man lover dem medlemskab?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det udenrigsministeren.

Må jeg minde om, at vi faktisk havde en andenbehandling i går, hvor vi diskuterede det her spørgsmål meget, meget grundigt.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det kan jeg bekræfte, og derfor kunne jeg jo frfalde ordet. Men jeg vil godt præcisere, at grunden til, at vi har ladet Bulgarien komme ind den 1. januar, jo er, at de på langt, langt de fleste områder, næsten alle områder, har indhentet det, de skulle i henhold til Københavnskriterierne; det er også en styrkelse af den proces, der har fundet sted i Bulgarien.

Så vil jeg godt nævne nogle af de initiativer, den bulgarske regering har igangsat:

Etablering af et korruptionsinspektorat med direkte reference til premierministeren, ansættelse af en ny reformvenlig offentlig chefanklager, vilkårlig fordeling af retssager til dommere, så man altså ikke i forvejen kan finde ud af, hvilken dommer man får, rekruttering af dommere i åben konkurrence på grundlag af faglige kvalifikationer, fortsat justering og tilpasning af lovgivning, hvorved højstående embedsmænd, ca. 6.500, og politiske partier skal indsende erklæring til rigsrevisionen om henholdsvis indkomst, formue og donorer, herunder størrelsen af donationerne. Der er indledt antikorrupsions-træning af 50.000 embedsmænd af dem, hr. Morten Messerschmidt nævnte, og der er oprettet en specialenhed i anklagemyndigheden til styrkelse af bekæmpelse af korruption og organiseret kriminalitet.

Det vil vi godt honorere, men sker det så, at de inden for de næste 6 måneder ikke lever op til det, der forventes af dem, vil Kommissionen iværksætte tiltrædelsestraktatens beskyttelses-klausul.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg må udtrykke en vis forundring over den vægning, der er ved at diskutere det her, blot fordi vi i går også havde diskussionen her i salen.

Sagen er jo altså, at vi står over for en udvikelse af EU med to befolkningsmæssigt meget store lande med nogle enormt store problemer – et EU, som i forvejen er dybt præget af, at nedbrydningen af muligheden for, at landene kan kontrollere deres grænser, har medført et åbent marked for kriminelle aktiviteter, for narkotika, for våben, menneskesmugling osv.

Vi står altså over for helt nye tal, som viser, at et af de lande, som udenrigsministeren advokater for skal blive medlem af EU, og som skal være hovedansvarlig for administrationen af en stor del af budgettet på korruptionsområdet, klassificeres på linje med Colombia. Det er da ikke særlig beroligende. Det burde være et emne, som vakte noget større interesse end den, der udvises, når man undskylder med, at vi har haft en debat om det i går.

Jeg hilser de initiativer, som både den bulgarske og den rumænske administration allerede har igangsat, meget velkommen. Men kan vi ikke godt bare få slået fast, at det mest fornuftige, når man forhandler om medlemskab eller om en hvilken som helst anden ting, altså er, at de krav, man stiller for at nå i mål, skal være opfyldt, inden man konciperer aftalen til sidst? Det er meget besynderligt, at man underskriver en aftale i forventning om, at på et eller andet tidspunkt bliver de krav, som i øvrigt ligger til grund for aftalen, opfyldt.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men nu er det jo blevet forklaret, at den rigtige lovgivning er på plads, at de rigtige initiativer er taget. Nu skal vi så holde øje med, om det så også bliver virkelighed. Hvis ikke det bliver virkelighed, bliver der foretaget manøvrer over for Bulgarien, og det vil sige, at det ikke er sådan, at markedet bliver åbent for narkotika og menneskesmugling. Det er overhovedet ikke åbent for narkotika og menneskesmugling. Der er også alle mulige undtagelser i forbindelse med arbejdskraftens frie bevægelighed i forhold til Bulgarien, så det behøver hr. Morten Messerschmidt ikke frygte. Østaf-talen gælder også Bulgarien.

Men jeg vil godt lige nævne, at grænser altså ikke hidtil har forhindret, at narko krydser grænser, for så var der ikke så meget narko i Europa, som der er.