

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Allerførst vil jeg sige, at jeg er glad for, at hr. John Dyrby roser den indsats, medarbejderne i SKAT udfører. Det vil jeg gerne tilslutte mig fuldt ud, selv om jeg måske har en mere jysk måde at sige det på end at bruge alle de superlativer, hr. John Dyrby remser op.

Dernæst vil jeg sige, at det er korrekt, at vi kan lave øjeblikksbilleder og sammenligne med øjeblikksbilleder fra tilsvarende perioder de tidligere år. Men det er jo ikke sådan, at vi er stoppet med at lave skatteligning for 2004, som vil være det aktuelle år. Efter de opgørelser, man kan trække ud, vil der fortsat kunne arbejdes videre med nogle sager, og hvis man tager som udgangspunkt, at der har været en forsinkelse i forbindelse med de mange omflytninger af personalet, vil de endelige afgørelser af sagerne blive tilsvarende forsinket. Derfor kan der være en periodeforskydning, og derfor tror jeg, at selv om man tager et øjeblikksbillede, vil det ikke svare til det endelige resultat. Derfor kan jeg heller ikke give et bud på, hvad det har betydet for reguleringerne, at der er foretaget omflytninger i SKAT.

**John Dyrby (S):**

Nu skal jeg jo ikke belære ministeren om, hvordan man kommunikerer med sine medarbejdere, men jeg vil da opfordre ministeren til ikke at være så jysk, når han roser sine medarbejdere, for det kan nogle medarbejdere godt misforstå, i hvert fald her på Sjælland.

Vi har altså et system, som man i virkeligheden kan trække et resultat ud af. Jeg er enig med ministeren i, at der har været nogle ekstra arbejdsopgaver, som forskudt afgørelserne, men det kunne jo alligevel være interessant for os alle sammen at se, hvilket niveau man lå på i f.eks. oktober sidste år. Har ministeren virkelig slet ikke set på det? Er ministeren slet ikke bekendt med, hvor langt man i virkeligheden er bagefter?

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg takker for det gode råd om, hvordan jeg skal kommunikere med medarbejderne.

Derudover vil jeg sige, at det ikke er helt overraskende, at hr. John Dyrby vil se på forholdene i oktober. Jeg kan oplyse, at hvis man sammenligner reguleringerne fra 2005 for indkomståret 2003, med reguleringerne her fra 2006 for indkomståret 2004, er det sådan, at der pr. 1. oktober 2005 var sket reguleringer for i alt 4,3 mia.

kr., mens der i år er sket reguleringer for i alt 3,8 mia. kr.

Men det er kun et øjeblikksbillede, for vi er jo ikke holdt op med at arbejde med indkomståret 2004, og man var heller ikke holdt op med at arbejde med indkomståret 2003 den 1. oktober 2005. Der arbejdes fortsat videre, og derfor er det et øjeblikksbillede, der sådan set ville svare til, at man tager halvlegsstillingen i en fodboldkamp. Den siger ikke så meget om, hvem der ender med at vinde kampen, og jeg skal i hvert fald hilse og sige, at Ikasts håndboldpiger ønskede, at halvlegsstillingen i pokalkampen mod Viborg havde været slutresultatet. Desværre blev det ikke sådan, og derfor er det vigtigt ikke at tage alt for megen notits at halvlegsstillinger, men sørge for at få slutresultatet. Det gælder også for skatteopkrævningen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Ole Stavad som medspørger.

**Ole Stavad (S):**

Ministeren sagde i sin besvarelse, at man først kan sige noget præcist, når overgangsperioden er afsluttet. Nu er det over 1 år siden, at opgaven blev overdraget fra kommunerne til staten, og derfor synes jeg, det kunne være interessant at vide, hvornår ministeren mener, at overgangsperioden slutter. Hvornår mener ministeren, at opgaven er løst på tilfredsstillende måde? Hvad er ministerens tidshorison? Hvornår mener han, vi kan spørge og få et ordentligt svar på, hvordan overgangen fra kommunerne til staten er forløbet, og hvor meget den har kostet?

Kl. 15.20

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne starte med at fastholde, at det i min optik ikke er sådan, at man kan sige, at overgangen har kostet et bestemt beløb. Det er vigtigt at holde fast i, at vi ikke kun arbejder med, hvor mange penge der bliver reguleret for, og hvad skatteværdien af reguleringen er, men også hvor mange penge vi sikrer der kommer ind i statskassen, ved at vi ansætter skatten rigtigt første gang.

Det er jo vigtigt ikke bare for samfundet, men især også for skatteyderne, at vi laver den rigtige skatteansættelse, og at vi får bygget systemet op, så vi sikrer, at vi laver den rigtige skatteansættelse fra starten.

Vi er i øjeblikket i gang med at lave en ændring af den måde, der bliver arbejdet på, forstå-