

når vi vinder næste gang, er prompte at indkalde til politiske forhandlinger med henblik på at sikre, at der kommer et udkast og et forslag til skattereform, hvor vi bl.a. har som hovedmål at få nedsat skatten på arbejde. Betingelsen for, at det bliver vedtaget, er, at et af de tre store borgerlige partier er med, og med den optagethed, som De Konservative og ikke mindst fru Charlotte Dyremose har af skat, håber jeg da, at hun vil deltage i det arbejde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Skal jeg forstå det sådan, at man i Socialdemokratiet står fast på skattestoppet, at man ikke ønsker at ændre boligskatten, før man er kommet i regering, og så vil man gerne ændre boligskatten? Så ved vælgerne i hvert fald, hvor de har Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var forkert. Jeg skal prøve at gøre det mere pædagogisk: I denne og i næste valgperiode – det er to perioder, man så skal rumme – vil skattestoppet gælde. Det vil så sige, at hvis der kommer et forslag til skattereform og det er lykkedes os at lave en bred aftale, for det er det, vi sigter på, skal vælgerne have lov til at tage stilling til det, før den træder i kraft. Det er meget, meget enkelt. To perioder skal man rumme, og så skal man også møde vælgerne inden.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det er jo meget interessant, som hr. Henrik Sass Larsen efterhånden adopterer en række af vores politikker, dels statsministerens kontraktspolitik om, at man laver en aftale med vælgerne om, hvad der skal ske i de kommende år, også efter et valg, og dels angiveligt skattestoppet. Det er jeg nu ikke helt tryk ved, eftersom det nu igen er bekræftet, at man først vil tage stilling til, hvad der egentlig skal ske med ejendomsbeskatningen, efter et valg. Jeg synes, det kunne være rimeligt over for vælgerne, at Socialdemokraterne fremlagde deres egentlige skattepolitik før et valg. Men lad det nu ligge.

Jeg vil også gerne lige præcisere, at vi ikke skærer i ulandsbistanden, men derimod foreslår regeringen, at vi bruger 800 mio. kr. mere næste år, bare som et faktum. Vi fører en ansvarlig økonomisk politik, og mit spørgsmål skal derfor være: Anerkender hr. Henrik Sass Larsen, at

man for de samme penge – eller flere penge, som kommunerne i dag rent faktisk får – kan levere en god ydelse, og at det ikke nødvendigvis er det, at man får flere kroner og øre til opgaverne, der betyder, at man leverer en god kvalitet?

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det sidste har ordføreren jo ret i, nemlig at det ikke er ligegyldigt, hvad man gør med pengene, når man først modtager dem. Men det hænger også sammen. Man kan ikke år efter år blive ved med en meget, meget beskeden vækst i de offentlige serviceydelser og så også sikre, at det stadig går fremad, hvis man vel at mærke som regeringsparti selv fra det ene valg til det næste har været ude og give befolkningen forventninger om, at velfærden bliver ved med at stige hvert eneste år. Det er der, fælden klapper. Hvis den her regering havde været ærlig og sagt, at nu skal I høre, der kommer til at være lidt smalhals i det offentlige fremover, fordi det, vi ønsker, er noget mere privat og lidt mindre offentligt, så havde det været ærlig snak. Så havde vælgerne kunnet forholde sig til det, og så kunne man jo have gået hen og stemt på det til folketingsvalget.

Det, der er det uærlige, og det, der er sket, er, at man først til folketingsvalget 2001 og så til folketingsvalget 2005 har sagt: Velfærd får I masser af, og I får mere af det, og vi har endda lovet, at der kommer endnu mere i næste valgperiode. Så på et tidspunkt, når man ikke giver pengene derude, bliver regeringen altså overhalet af virkeligheden. Det er det, der i øjeblikket er sket for regeringen.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Situationen er jo den, at vi giver pengene ud, og velfærden er steget. Lad mig bare lige komme med tre nøgletal. Det er således, at der er flere undervisningstimer i dag i folkeskolen, end da regeringen tiltrådte. Der er færre børn pr. pædagog, end da regeringen tiltrådte, og plejen af de ældre er blevet bedre, siden VK-regeringen tiltrådte.

Men jeg er jo interesseret i den sammenhæng, som Socialdemokraterne slutter at der er mellem antal kroner og kvalitet, og at det skulle hænge uløseligt sammen. Det hænger uløseligt sammen, for det er derfor, Socialdemokraterne kommer med den eneste endegyldige løsning for