

Det er jo helt i tråd med den lovgivning, som også hr. Carsten Hansens parti stemte for i sin tid, da vi indførte loven om stormflod, hvor der helt klart står, at løsøre anbragt i kælder og rum under terræn undtages, og derfor er linjen klar på området.

Carsten Hansen (S):

Ja, ministeren siger godt nok, at linjen er klar på området, men når mennesker henvender sig til deres forsikringsselskab, får de altså at vide, at løsøre også er vaskemaskiner, tørretumblere og fryser. Og havde de samme fryser stået oppe i stueetagen, hvis man havde haft et sommerhus, var de blevet dækket. Og hvis det var sådan, at der var kommet et regnskyl, hvor vandet var trængt op gennem kloakkerne forneden i huset, havde de også været dækket. Men når det er stormflod, dækker man ikke det såkaldte løsøre.

Derfor vil jeg sige til ministeren, at der er behov for, at vi får en afklaring på, om der er forskel på vand. Hvad dækkes i forbindelse med det her? Nogle får at vide, at løsøret i form af vaskemaskiner og tørretumblere osv. i deres kældre altså er dækket. Og det er vel ikke sådan, at ministeren vil forlange, at man, hver gang der er optræk til storm, skal slæbe alle sine hårde hvidevarer op i stueetagen? Det kunne være ganske komisk. Man kunne oven i købet få dårlig ryg af det, og ministeren ved, at det ikke er rart.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu er det sådan, at man kan forsikre sig mod mange ting i Danmark. Det, man kan forsikre sig mod, dækker stormflodsforsikringen ikke. Med hensyn til det, man så ikke kan forsikre sig mod, har vi en fond, der dækker disse udgifter. Dækningen er jo helt afhængig af, hvad man kan forsikre sig mod.

Det er altså sådan, at det at tegne en forsikring og det at være dækket af stormflodsforsikringen er to forskellige ting. Stormflodsforsikring er jo en solidarisk ordning, hvor hr. Jensen på 5. sal på Nørrebro betaler 20 kr. af sin brandforsikringspolice til den fond, der er med til at dække de mennesker, der bor ude ved vores kyster, ind. Og det er jo en solidarisk ordning, fordi der ikke kan forsikres.

Derfor er det klart tilkendegivet i den lov, som hr. Carsten Hansen og hans parti også har været med til at stemme for, at løsøre i kældre og lokaliteter under niveau ikke dækkes af stormflod. Med hensyn til hvad man så har af øvrige

forsikringer, vil jeg sige, at stormflod ikke dækker, hvis forsikringen havde dækket.

Carsten Hansen (S):

Der er alligevel en række spørgsmål, som er uafklarede selv efter ministerens svar, for nogle får at vide, at deres hårde hvidevare-installationer er faste installationer, og andre får at vide, at det er løsøre, når de henvender sig til forsikringsselskaberne. Og der har jo også stået forskellige meldinger i aviserne.

Kl. 14.45

Jeg kan sige, at jeg som baggrund for mit lille spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren har fået ganske mange mails, hvor folk faktisk har fået forskellige meldinger. Derfor var formålet i virkeligheden at få afklaret, om det er sådan, at de hårde hvidevarer er dækket ind under begrebet faste installationer, eller om de er løsøre, når nu der er erklæret stormflod som følge af stormen. Det var i øvrigt også derfor, jeg lavede den begrundelse for spørgsmålet, som er her. Så må ministeren medgive mig, at det er sådan, at mennesker, der betaler til forsikringen og i øvrigt har betalt den i både 40 og 50 år – det har jeg hørt eksempler på – lige pludselig ikke er dækket, når der bliver erklæret stormflod. Fordi der bliver erklæret stormflod, kan man ikke få dækket sine skader.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

I denne situation, hvor der blev erklæret stormflod, er der jo masser af sager. Derfor vil jeg gerne sige til spørgeren i dag, at ved henvendelse til Stormrådet, der behandler sagerne, har jeg her til formiddag fået oplyst, at der er 3.000 sager undervejs. Og det er jo forsikringsselskaberne, der første gang indstiller og behandler sagerne, og siden er det Stormrådet. Men jeg kan kun henholde mig til det svar, jeg allerede har afgivet omkring løsøre. Så må vi altså efterfølgende grave i det for at prøve at få skabt den klarhed, men som sagen ser ud for nærværende, må vi sige, at det løsøre ikke dækkes.

Hvis der er andre forsikringsselskaber, der vil dække det, jamen så vil vi se på sagen. Men udgangspunktet i sin tid i lov om stormflod var en solidarisk ordning, hvor alle, der bor i lejligheder, betaler til en fond, der dækker skader for de mennesker, der bor der, hvor man kan risikere at få vand ind fra havet. Det er derfor, man har været meget restriktiv i sin holdning.