

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen for sit sidste spørgsmål.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo virkelig interessant, hvad vi hører her i dag. Altså, når man tænker på, hvordan de neokonservatives strategi var, da man gik i krig i 2003. Det var en hurtig, effektiv krig, som ville få Saddam Husseins regime til at bryde sammen. Så ville demokratiet opstå som en fugl Fønix og sprede sig til resten af Mellemøsten.

Nu står vi med en situation, hvor denne strategi i den grad ligger i ruiner, hvor den er totalt fejlslagen, og så bliver man nødt til at lave en konference, hvor man inddrager de lande, der også skulle være demokratiseret ved det her forløb, for dog at få et minimum af stabilitet i Irak og i regionen.

Kan statsministeren ikke selv se, at der er lidt af en forskel på, hvad man regnede med i 2003, og hvad der er realiteten i dag, hvor den politik, den danske regering var med til at støtte, ligger fuldstændig i ruiner?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, den beskrivelse er jeg meget uenig i, og der ligger jo ikke nogen kompromittering af hverken frihed eller menneskerettigheder i at forlange, at såvel Syrien som Iran bidrager til stabilitet ved at lade være med at finansiere f.eks. terrorisme, ved at sikre grænserne osv. Altså, jeg har meget vanskeligt ved at forstå, at hr. Holger K. Nielsen kan mene, at det kompromitterer frihed og demokrati at stille krav til diktaturer.

Kl. 14.40

I øvrigt vil det være gavnligt for situationen i hele regionen, om så mange lande som muligt medvirker aktivt i en international konference, men jeg vil gerne gentage, at det ikke må være på en måde, hvor man underminerer eller kompromitterer frihed, demokrati og menneskerettigheder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 735**8) Til økonomi- og erhvervsministeren af:****Carsten Hansen (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke af de værdier, der er ødelagt i kældre som følge af stormfloden den 1. og den 2. november 2006, der er for-

sikringsdækket som følge af Stormrådets afgørelse om, at stormen var en regulær stormflod?«

Skriftlig begrundelse

Det viser sig, at en række mennesker, der har fået kældre fyldt op med vand som følge af stormfloden, ikke kan få forsikringsdækket fryser, køleskabe, vaskemaskiner osv. Men hvis de samme genstande havde stået i stueetagen, var de forsikringsdækket – eller hvis vandet i kælderen var forårsaget af regnskyl, så havde disse genstande også været forsikringsdækket. Derfor er det helt afgørende for disse mennesker, der i forvejen er hårdt ramt, at få en afklaring.

Carsten Hansen (S):

Og nu til noget ganske andet, som de siger på tv. Spørgsmålet kan synes som en forholdsvis lille sag. Ikke desto mindre blev rigtig mange mennesker jo ramt af stormfloden mellem den 1. og den 2. november 2006, og i den forbindelse har det vist sig, at der er en række uklarheder med hensyn til, hvad der bliver dækket for disse mennesker, der er blevet ramt af stormfloden.

Når jeg har bedt ministeren om at stille med et svar – og det hurtigste, jeg kunne finde på, var at stille et spørgsmål i salen – er det, fordi der altså er en lang række uklarheder, når man henvender sig til sit forsikringsselskab, om, hvad det er, man egentlig kan få dækket, når ens kælder er blevet oversvømmet. Derfor ser jeg frem til at høre svaret fra økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Stormrådet besluttede på sit møde den 8. november 2006, at de helt usædvanlige oversvømmelser i de indre danske farvande den 1.-2. november 2006 måtte anses som en stormflod i lov om stormflod og stormfald. Og det betyder altså, at personer og virksomheder, der har været udsat for stormflodsskade den 1.-2. november i år i de nævnte områder, nu får mulighed for at få erstatning for både løsøre og bygninger – løsøre kan være indbo, og det kan være maskiner – men det kræver, at det, der er sket skade på, også er brandforsikret. Der udbetales ikke erstatning til tab på løsøre i kældre og i rum under terræn. Og i bemærkningerne til lovforslaget er på dette punkt anført, at der skal udvises ansvarlig adfærd.