

del af den måde, USA nu forsøger at få vendt billedet på.

Man har hyret mediebureauet Lincoln, som er rimelig flosset i kanten, som tidligere har været berygtet for misinformation og desinformation, og som helt bevidst har kørt kampagner, hvor man har placeret nyheder i irakisk tv og har brugt penge på at få en bedre nyhedsdækning af koalitionsens aktiviteter. Derfor synes jeg, at statsministeren burde forholde sig til, at man fra USA's side nu er gået ind i en propagandakrig på en så flosset maner, som man har gjort. Men det er vel et udtryk for – det vil jeg også godt have en kommentar til – at USA er på spanden i Irak i en sådan grad, at man er nødt til at bruge den slags metoder, og det må vel give anledning til nogle overvejelser hos the coalition of the willing og the most willing i denne koalition.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er altså meget vanskeligt for mig at kommentere en sag, hvis indhold jeg simpelt hen ikke kender. Men det, jeg kan sige, er, at størrelsen af de amerikanske bevillinger til Irak, og hvad midlerne bliver anvendt til, er noget, der bliver besluttet af den amerikanske regering under ansvar over for Kongressen og til syvende og sidst under ansvar over for de amerikanske vælgere, og derfor har jeg altså ingen bemærkninger til, hvordan det amerikanske forsvar vælger at forvalte sit budget.

KL 14.20

Holger K. Nielsen (SF):

Et af problemerne i den her diskussion er, at hver gang der kommer noget om den amerikanske måde at føre krig på, det være sig overgrebet i Abu Ghraib-fængslet eller overgreb på civile osv., så fralægger den danske regering sig ethvert ansvar. Det er ikke vores bord, siger man så, selv om man jo er en integreret del af den operation, som finder sted dernede, og selv om man naturligvis også bliver gjort ansvarlig for det, som koalitionen samlet set gør.

Derfor synes jeg da også, at statsministeren burde forholde sig til, at USA nu vil til at bruge en masse penge på noget, jeg vil kalde desinformation i forhold til den irakiske offentlighed.

Når man samtidig kan se, at et tilsvarende beløb er gået op i røg, at et beløb på 20 mio. dollar af irakiske oliepenge er blevet brugt på kontrakter i USA og er gået op i korrupsion, så er der da et misforhold imellem, at irakerne på den ene side må opleve, at de penge, de skulle have, går til

korrupsion, og på den anden side må opleve, at nogle af de penge, der bliver brugt på andre måder, går til desinformation. Det hænger jo ikke sammen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen jeg kan altså ikke komme det meget nærmere end det, jeg allerede har svaret, for jeg har ikke noget kendskab til sagen. Det er altså ikke noget, som den danske regering og det danske forsvar har noget ansvar for. Men jeg kan bare sige, at den fremgangsmåde, der bliver beskrevet, ikke er en, vi benytter os af fra dansk side.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Rune Lund som medspørger.

Rune Lund (EL):

Den ene del af spørgsmålet fra hr. Holger K. Nielsen går på korrupsion. Men jeg vil starte spørgsmålet – jeg har jo to omgange – med at spørge: Mener statsministeren, at der er store problemer med korrupsion, at der er store problemer med penge, der forsvinder, at der er store problemer med våbenleverancer, som kommer fra USA, hvor der ikke er kontrol med, om de ender hos militser, som er medskyldige i mord på uskyldige civile?

Er korrupsion og kontrol med våben og penge, som bliver sendt af sted fra USA, eller som indgår som en del af amerikanske kontrakter, et problem? Hvad mener statsministeren om det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det håber jeg ikke. Det har jeg ikke noget kendskab til, men det er heller ikke det, der er spurgt om her.

Rune Lund (EL):

Det undrer mig, at statsministeren ikke har kendskab til, at der foregår utrolig meget korrupsion i Irak. Det er ellers ikke så svært at finde ud af, at det er et meget stort problem. Men det undrer mig meget, for det ville nemlig have ført mig videre til mit næste spørgsmål. For så ville jeg bede om statsministerens kommentar til, at den amerikanske kongres lige har besluttet at nedlægge den antikorrupsionsafdeling, som kigger på den korrupsion, som foregår i Irak.

Det er en antikorrupsionsafdeling, som bl.a. har fundet frem til en lang række korrupsionssager i forbindelse med store amerikanske firmaer som Halliburton, og det er en antikorrupsionsenhed, som har afsløret, at mange hundred tu-