

di Taleban varetager deres interesser bedre, og fordi der ikke er penge til en tilstrækkelig civil indsats. Det er et af hovedproblemerne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Først om Darfur: Det har aldeles ikke skortet på internationalt pres for at få en stærkere FN-styrke til i Darfur. Det er oven i købet i høj grad USA og Danmark, der har presset på i FN-regi for, at der skulle ske noget her, så hr. Holger K. Nielsen har ganske enkelt ikke ret.

Med hensyn til Afghanistan er jeg enig med hr. Holger K. Nielsen i, at vi skal være meget bedre til at samtænke militær indsats og civil indsats i f.eks. NATO-sammenhæng. Det er jo en NATO-operation, vi er med i i Afghanistan, og det er netop en af grundene til, at Danmark har været så aktiv op til det kommende NATO-topmøde med henblik på at udvikle en strategi, hvor der bliver mere samtænkning mellem den militære og den civile indsats, end vi har været vant til.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Steen Gade for et sidste spørgsmål.

Kl. 14.15

Steen Gade (SF):

Statsministeren siger, at sagens kerne kan sammenlignes med Darfur, men må jeg godt sige til statsministerens oplysning, at da SF i begyndelsen af året – altså for over et halvt år siden – begyndte at presse regeringen, var det altså lidt svært at få regeringen i tale. Det er rigtigt, at Danmark er blevet aktiv i Sikkerhedsrådet, men det skyldes altså i høj grad, at vi var nogle, der tog fat i udenrigsministeren for trekvart år siden.

Jeg synes, at statsministeren slipper udenom, for den politik, statsministeren har forsvaret i denne lange tid og også grundlæggende gør i dag, har jo været en fejltagelse. Den har haft den modsatte effekt af det, som statsministeren stadig fastholder er formålet med den, og vil statsministeren ikke tage en tænkepause og i hvert fald erkende, at han ikke havde forudset destabilisering af regionen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Steen Gade, at den danske indsats er en bred vifte med mange elementer, herunder civil genopbygningsindsats, støtte til fremme af demokrati og menneskerettigheder osv. i Mellemøsten.

Vi har afsat en ramme på 500 mio. kr. til genopbygning i Irak, og rent faktisk er de 400 mio. kr. allerede brugt eller er ved at blive brugt. Det er faktisk en succeshistorie, at det har kunnet lade sig gøre, bl.a. fordi vi kan beskytte arbejdet militært. Vi har afsat 100 mio. kr. til et partnerskabsprogram med landene i Mellemøsten og Nordafrika, som netop går ud på at fremme demokrati, sikre menneskerettigheder, sikre kvinders rettigheder og fremme uddannelse.

Jeg er enig med hr. Steen Gade i, at det er sådanne gode ting, der skal til på lang sigt, men det ændrer bare ikke ved, at verdens demokrati er desværre en gang imellem er nødt til at bruge militære midler for at sikre friheden og freden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 741

6) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvad mener den danske regering om, at USA's regering vil bruge 20 mio. dollars på en pr-kampagne for koalitionen, samtidig med at 22 mio. dollars af irakiske oliepenge er forsvundet ud i den blå luft?«

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg giver ordet til hr. Holger K. Nielsen for begrundelse. Det ønsker hr. Holger K. Nielsen ikke, så jeg giver ordet til statsministeren for at svare. Værsgo.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har været lidt i tvivl om, hvad hr. Holger K. Nielsen vil med spørgsmålet, for jeg kender ikke meget til den sag, der bliver spurgt til. Men jeg går ud fra, at der hentydes til den sag, der har kørt i de amerikanske medier, hvoraf det fremgår, at Pentagon skulle have betalt for at få publiceret positive artikler i irakiske aviser. Jeg har noteret mig, at man i Pentagon har vurderet, at fremgangsmåden er i overensstemmelse med de gældende regler på området, men ellers må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke har noget kendskab til sagens indhold.

Holger K. Nielsen (SF):

Det synes jeg da er ærgerligt, men så synes jeg, at statsministeren skal spørge til sagen, næste gang han er til morgenmadsmøde med præsidenten i Det Hvide Hus, for den er en ret vigtig