

grundlag, så de udenlandske tropper kan komme hjem.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Rune Lund for et sidste spørgsmål.

**Rune Lund (EL):**

Man fyldes jo med varme, når man hører den store kærlighed, som statsministeren har til FN, men når man så tænker på, at statsministeren tilbage i 2003 startede en ulovlig krig uden et FN-mandat, virker det ærlig talt noget hyklerisk.

Men det, jeg egentlig gerne vil nu, er, at jeg en gang til vil stille spørgsmålet om de 78 pct. af irakerne, som mener, at de udenlandske styrker skaber mere konflikt, end de forebygger; det er den undersøgelse, som statsministeren lige selv nævnte før.

Mener statsministeren på linje med de 78 pct. af irakerne, at de udenlandske tropper skaber mere konflikt, end de forebygger, eller mener statsministeren som de resterende 22 pct., at det ikke er tilfældet? Det er spørgsmålet i anden omgang, og jeg kunne godt tænke mig et svar fra statsministeren.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men jeg har allerede svaret på det: at jeg jo også er af den opfattelse, at målet skal være, at de udenlandske tropper skal trækkes ud af Irak. Det er jo det, der er målet. Men den irakiske regering, som altså er en demokratisk valgt regering, og som et markant flertal af den irakiske befolkning opfatter som den legitime repræsentant for det irakiske folk, har bedt os om at blive, indtil irakerne selv kan overtage ansvaret. Det synes jeg er ret afgørende. Og det siger FN også.

Kl. 14.00

Det er på det grundlag, jeg siger, at det rigtige må være, at vi bliver, indtil irakerne selv er i stand til at overtage ansvaret, men det skal vi til gengæld hjælpe dem til at kunne så hurtigt som muligt. På den måde kan de udenlandske tropper spille en mere og mere tilbagetrukket rolle, men målet er selvfølgelig, at de skal helt ud af Irak.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Steen Gade for et sidste spørgsmål.

**Steen Gade (SF):**

Nu siger statsministeren, at målet er, at vi skal ud af Irak, men man kan vel sige, at målet i starten i hvert fald var, at vi skulle med i Irak.

Jeg synes, at statsministeren bagatelliserer hele problemstillingen med politiet og militæret osv. Stort set alle analytikere fortæller, at lige præcis de områder er nogle af de steder, hvor det virkelig har kikset. Det vil sige, at situationen er alvorlig, og derfor vil jeg spørge, om det er rigtigt opfattet, at statsministeren mener, at når der nu skal diskuteres exitstrategi, – det er jo det, det hele handler om, selv om statsministeren lyder lidt anderledes i dag – er der én diskussion, som handler om Amerika, og en anden diskussion, der handler om England og Danmark. Ser det sådan ud efter statsministerens opfattelse? Vil beslutningerne blive de samme, eller vil de blive forskellige, og betyder det under alle omstændigheder, at Danmark aldrig vil kunne gå solo?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Vi træffer vore egne selvstændige beslutninger her i Danmark. Vi samarbejder med briterne i den sydlige del af Irak, og derfor er det naturligt, at vi i særlig grad har en dialog med briterne om, hvordan vi tilrettelægger strategien, men vi træffer vore egne beslutninger.

Jeg er i øvrigt enig i det, der er udgangspunktet for hr. Steen Gades spørgsmål. Der er selv sagt forskel på den amerikanske og den danske situation, og vi skal i særlig grad vurdere den danske strategi i lyset af, hvordan udviklingen er i det sydlige Irak.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 738**

5) Til statsministeren af:

**Steen Gade (SF):**

»Henset til, at krigen i Irak har kostet langt over 300 mia. dollars, anerkender statsministeren da i lyset af den stadig mere katastrofale udvikling i landet, at pengene måske kunne have været brugt langt bedre for at sikre fremskridt, frihed, uddannelse og demokrati i Mellemøsten?«

**Steen Gade (SF):**

Da beslutningen om at deltage i Irakkrigen blev truffet her i Folketinget, sad jeg jo ikke i Folketinget. Jeg fulgte begivenhederne udefra og var egentlig lidt i tvivl i en periode, men blev overbevist om, at det, der blev sagt om masseødelæggelsesvåben osv., var forkert, og da det gik op for mig, at statsministeren talte med to tun-