

Han er blevet spurgt konkret, om han vil støtte planer om at inddrage nabolandene, uanset om man bryder sig om dem eller ej; det har statsministeren ikke svaret på.

Vil statsministeren støtte en situation, hvor FN kommer i den bestemmende rolle i forhold til udplyndringen af Iraks værdier? Statsministerens svar er et måske.

Vil man lave en Marshallplan for genopbygningen af det land, som et flertal i det danske Folketing har taget beslutning om skulle ende i den tilstand, tilfældet er?

Vil man over for den irakiske befolkning undskylde de overgreb, den har været udsat for?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvndals konklusioner må stå fuldstændig for hr. Villy Søvndals egen regning. Der er ikke belæg for det, hr. Villy Søvndal påstår.

Jeg har flere gange sagt, at det ville være absolut ønskeligt, om landene i regionen blev draget stærkere ind i bl.a. genopbygningen af Irak. Det er en kendt dansk politik, at vi ønsker en så stærk FN-rolle som overhovedet muligt, og at vi ønsker en forstærket indsats med genopbygning.

Men hr. Villy Søvndal må jo også være klar over, at det i realiteternes verden kræver militær beskyttelse, hvis man skal lave genopbygning i Irak. Det er lige præcis derfor, at vi har danske soldater der, nemlig for at kunne beskytte en genopbygning af Irak.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 737

4) Til statsministeren af:

Steen Gade (SF):

»Anerkender statsministeren, at Danmark i princippet kan trække sine knap 500 soldater hjem fra Irak uden større problemer, men at det naturligvis kræves en omhyggelig og gennemtænkt exitstrategi fra amerikansk side med hensyn til de godt 140.000 amerikanske soldater, og at der altså er både kvantitativ og kvalitativ forskel på diskussionerne om dansk tilbagetrækning og diskussionen om en samlet koalitionsstilbagetrækning?«

Steen Gade (SF):

Der er noget, der tyder på, at statsministeren befinder sig et helt andet sted end der, hvor diskussionen reelt foregår. I USA, England og i realiteten også i medierne diskuterer man jo en exitstrategi for Irak.

Det, der sådan set var SF's ambition, var, at vi kunne komme igennem nogle mere seriøse drøftelser i Folketingssalen i dag. Spørgsmålet går ud på, om statsministeren, når han nu også når så langt, at han forstår, at vi skal diskutere en exitstrategi, er enig i, at der er to forskellige typer diskussioner: den ene exitstrategi for USA og den anden for Danmark, som jo kun har 500 soldater der. Danmarks tilbagetrækning kunne blive et kraftigt signal om, at vi ønsker en samlet exitstrategi.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Steen Gade i, at den amerikanske situation og den danske situation ikke er identiske og ikke kan sammenlignes.

I øvrigt er det således, at Danmark samarbejder med briterne, og de danske overvejelser vil derfor foregå i meget tæt dialog med netop briterne. Det er naturligt. Jeg har det altså sådan, at når man er med i et fællesskab, når man er med i en koalition, så taler man sammen som partnere. Det er, som om venstrefløjen vil have, at man ikke skal vise solidaritet over for dem, man samarbejder med. Det er meget tankevækkende, at netop venstrefløjen, der ellers altid taler om solidaritet, ikke synes, at den skal gælde, når man er med i et fællesskab. Men det synes jeg.

Jeg synes, at der skal stå respekt om Danmark i verden omkring os, og det vil sige, at vi fører dansk politik, som den er besluttet i det danske Folketing, men vi har selvfølgelig en dialog med vores partnere om den. Det gælder i allerhøjeste grad briterne, som vi samarbejder med.

Steen Gade (SF):

Statsministeren får det næsten til at lyde, som om projektet i Irak er en succes. Resten af verden er sådan set optaget af, at det er en kæmpe fiasko. Det er jo en af de dramatiske og farlige ting ved situationen, at den er løbet løbsk. De formål, som statsministeren havde med at gå i krig – dem, som han i hvert fald fremførte – ligger i ruiner. Det er jo det, vi diskuterer.

Så kan jeg høre, at statsministeren nu skelner. Vi skal følge, ikke nødvendigvis USA, men i hvert fald briterne. Jeg vil bare spørge, om det er en korrekt opfattelse.