

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der lå ikke noget spørgsmål i hr. Mogens Lykkes tofts bemærkninger, så der er ikke noget at svare på.

Jeg synes i det hele taget, at vi er kommet noget væk fra det, der egentlig var hr. Villy Søvnalds spørgsmål, og som gik på, hvad hr. Søren Espersen har sagt. Og det synes jeg ærlig talt man skulle stille spørgsmål til hr. Søren Espersen om.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Holger K. Nielsen som medspørger.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes nu, det er interessant at få boret videre i det her. For den begrundelse, som blev fremlagt i Folketinget, er jo så absurd, at det kun er i Danmark, den har kunnet bruges, og det skyldes jo, at regeringen har et automatisk flertal for hvad som helst. Om man så foreslog, at månen var lavet af en grøn ost, ville der sammen med Dansk Folkeparti være flertal for det. Det skyldes, at den danske presse ikke har gennemhullet den argumentation.

Lad mig så stille et spørgsmål: Kender statsministeren andre eksempler på, at der har været krige med flere hundredtusinde dræbte, mange hundredtusinde flygtninge, med kaos, opløsning, borgerkrig, fordi et land ikke har villet samarbejde med FN's Sikkerhedsråd om at opfylde nogle resolutioner?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det afgørende i den her sag er, at når en skruppelløs diktator som Saddam Hussein, der har undertrykt sit folk, som har begået, hvad man vel må betragte som forbrydelser mod menneskeheden, nægter at efterkomme, hvad der bliver truffet af beslutninger i FN's Sikkerhedsråd, så kan man jo ikke bare lade fem og syv være lige, så må det have en konsekvens. Det var det, der var vores begrundelse for at deltage i den internationale koalition.

Hvis man lader fem og syv være lige og siger, at det også er ligegyldigt, at sådan en diktator ikke retter sig efter, hvad FN siger, så undermineres FN's autoritet jo.

Holger K. Nielsen (SF):

Vi er enige om, at Saddam Hussein var skruppelløs og brutal, men jeg går ud fra, at det ikke var en del af begrundelsen for at gå i krig, for så

er begrundelsen regimeskifte. Begrundelsen var, at han ikke ville efterleve FN's resolutioner.

Lad mig spørge på en anden måde: Mener statsministeren, der er et rimeligt forhold mellem den anledning, der var til at gå i krig, som havde at gøre med, at man ikke ville efterleve FN's resolutioner, og så de grusomme konsekvenser, den her krig har haft?

Kan statsministeren finde andre eksempler i historien på, at en manglende efterlevelse af FN's resolutioner har medført så grusomme konsekvenser som i Irakkrigen?

Vil statsministeren forholde sig til, at der er en række andre lande, der heller ikke overholder FN's resolutioner, men at man ikke af den grund er gået ind i en så voldsom og brutal krig, som tilfældet er her?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo netop derfor, at man skal se det i lyset af, at Saddam Hussein var en skruppelløs diktator, der undertrykte sit folk og begik forbrydelser mod menneskeheden. Og det er i det lys, at det selvfølgelig tager sig særlig alvorligt ud, at han den ene gang efter den anden nægtede at efterkomme de påbud, som FN's Sikkerhedsråd pålagde ham.

Lad mig så i øvrigt sige, at det selvfølgelig er forfærdeligt, at mange mennesker er blevet og bliver dræbt i Irak, men jeg er altså nødt til at gøre opmærksom på, at det i allerhøjeste grad er terrorister, som begår de drab. Det er jo ikke den internationale koalition, der iværksætter selvmordsbombeangreb og i det hele taget udøver terrorvirksomhed mod den irakiske befolkning; det er terrorister.

Kl. 13.30

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Så er det hr. Villy Søvnald for sidste spørgsmål.

Villy Søvnald (SF):

Afslutningen af mit spørgsmål er jo, om statsministeren finder det på sin plads at få kulegravet beslutningsgrundlaget.

Det spørgsmål, der står tilbage, er: Hvad er det, statsministeren har at skjule? Hvad er det, der i den her sag ikke tåler dagens lys? For når man husker tilbage, har statsministeren haft stor interesse for undersøgelser om den kolde krig, om samarbejdspolitikken osv.

Her står vi med et stykke nutidshistorie, der har haft alarmerende konsekvenser: 650.000 mennesker dræbt; 18.000 læger flygtet ud af