

Spm. nr. S 734

2) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren kommentere hr. Søren Espersens udtalelser til Politiken lørdag den 4. november 2006 om, at Danmark gik i krig på grund af Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben, og finder statsministeren det ikke bekymrende, at de udslagsgivende stemmer for Danmarks ulovlige krigsdeltagelse er blevet givet på et grundlag, der åbenlyst er i modstrid med, hvad statsministeren har hævdet, og finder statsministeren det således ikke på sin plads at få kulegravet beslutningsgrundlaget?«

Villy Søvndal (SF):

Vi skal nu til Irak. Irakkrisen fylder jo i øjeblikket meget i debatten i medierne osv. Man kan vel sige, at statsministerens krigsventyr er endt som et mareridt. Det går elendigt på alle punkter. Midtvejsvalget i USA viste, at det også har politiske konsekvenser i USA, og en af statsministerens nære støtter, George Bush, den amerikanske præsident, fik sig et ordentligt nederlag.

Jeg vil derfor i dag stille statsministeren et spørgsmål. Når man diskuterer med dem, der i sin tid stemte for krigen – regeringspartierne og Dansk Folkeparti – så er der jo vidt forskellige opfattelser, eksempelvis går hr. Søren Espersen fra Dansk Folkeparti rundt i den vildfarelse, at der var masseødelæggelsesvåben. Er der ikke behov for, når man har mennesker, der slet ikke har forstået sammenhængene, at få kulegravet det grundlag, der trak Danmark ind i krigen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg har gjort det klart mange gange tidligere, også over for hr. Villy Søvndal, blev det grundlag, hvorpå vi besluttede at deltage i den internationale koalition, lagt klart frem i Folketinget. Grunden var, at Saddam Hussein i alt for lang tid havde nægtet at efterkomme de beslutninger, der var truffet i FN's Sikkerhedsråd, og at det efter den danske regerings opfattelse måtte have en konsekvens. Det var, hverken mere eller mindre, den begrundelse, hvorpå vi traf beslutningen om at deltage.

Villy Søvndal (SF):

Det jo lidt underligt, at vi er i en situation, hvor hvert land har haft sin begrundelse. Jeg er sikker på, at statsministeren meget tydeligt husker, da Powell, den amerikanske udenrigsminister, i

FN's Sikkerhedsråd fremlagde beviserne på, at Saddam Hussein havde masseødelæggelsesvåben. Vi kan alle sammen huske det billede, hvor han sad med det lille glas og viste det frem. Amerikanerne var altså ikke i tvivl. Men jeg forstår, at Danmark er gået i krig på sin helt selvstændige begrundelse og hr. Søren Espersen, som var med til at stemme for krigen, har haft sin helt specielle begrundelse, der ikke er statsministerens begrundelse, i hvert fald ikke i dag. Det var det i øvrigt dengang.

Jeg er sikker på, at statsministeren kan huske det citat, der hedder: Man har masseødelæggelsesvåben i Irak, det er ikke noget, vi tror, det er noget, vi ved. Citatet stammer nemlig fra statsministeren.

Kl. 13.20

Men jeg vil spørge: Når der nu er så meget usikkerhed, selv blandt regeringens nærmeste allierede, var der så ikke et behov for at få undersøgt grundlaget?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det citat, som hr. Villy Søvndal nu igen drager frem, er, som hr. Villy Søvndal udmærket ved fra talrige diskussioner, en fordrejet fremstilling af, hvad jeg rent faktisk har sagt.

Så siger hr. Villy Søvndal, at det er mærkeligt, at hvert land kan have sin begrundelse. Nej, det synes jeg da ikke er mærkeligt, for her i det danske Folketing træffer vi beslutninger om den danske politik. Det er da mærkeligt, at hr. Villy Søvndal synes, at vi bare skal abe efter, hvad de siger i USA eller Storbritannien. Hr. Villy Søvndal plejer at kritisere regeringen for, at vi fører politik ved bare at abe efter, hvad man siger andre steder. Det gør vi netop ikke. Vi fremsatte et forslag, der var vores begrundelse, fordi det er det danske Folketing, der træffer beslutning om dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Det er da stærkt overraskende, at hr. Villy Søvndal nu synes, at vi skal kopiere, hvad de siger i USA eller Storbritannien eller andre steder.

Villy Søvndal (SF):

Jeg kan godt lide, når der bliver bragt humor ind i debatten, også den sorte humor, at Danmark skulle lægge sin egen linje i Irakspørgsmålet, og det synes jeg bestemt statsministeren skal have tak for. Jeg har stor respekt for politiske modstandere, der mestrer humoren så fuldkomment, som statsministeren lige viste.

Jeg vil så spørge videre med hensyn til den alvorlige del af situationen. Powell har jo beklæ-