

sition jo altid være – men regeringen sidder faktisk og arbejder med det her og kommer med en langsigtet energiplan. Deri vil så være indeholdt konkrete tal og konkrete initiativer.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Steen Gade som medspørger.

**Steen Gade (SF):**

Når jeg bliver medspørger her, er det, fordi jeg er forundret over, at statsministeren siger, at målsætninger er ligegyldige. Jeg vil spørge, om det var derfor, statsministeren fjernede nogle mere ambitiøse målsætninger end den tidligere regering og altså skar målsætningerne ned. Og så vil jeg spørge statsministeren, om det ikke fungerer sådan i en regering, der har en målsætning, at målsætningen netop driver den til, at den finder de redskaber og de metoder, der skal til.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er ikke korrekt, når hr. Steen Gade påstår, at jeg har sagt, at målsætninger er ligegyldige. Det har jeg bestemt ikke sagt. Tværtimod har jeg sagt, at det er vigtigt at have mål og det også er vigtigt at have ambitiøse mål, men der en ting, der er endnu vigtigere, nemlig at anvise vejen til at nå de mål, for enhver kan stille et ambitiøst mål op. Det, der er kunsten, er at anvise redskaberne til at nå frem til de mål, og det er det, regeringen vil gøre i sin meget ambitiøse energiplan.

**Steen Gade (SF):**

Jeg forstår, at der skal være mål, men at statsministeren ikke i dag vil sige, hvad målene er. Det er så o.k., hvis vi har fået klarhed for, at mål faktisk driver udvikling frem, men jeg mener, statsministeren sagde, at mål ikke driver udvikling frem. Det gør de da. Enhver regering, der har pålagt sig selv nogle mål, som den er forpligtet til at følge, finder jo derefter de redskaber, der skal til – økonomiske tilskud, afgifter osv. – og hvis statsministeren benægter den sammenhæng, synes jeg, at det ikke lyder så godt for den plan, der kommer.

Kl. 13.15

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jo ikke en korrekt fremstilling af, hvad jeg har sagt. Jeg vil bare fastslå, at der i den energiplan, regeringen lægger frem, selvfølgelig vil

være en direkte sammenhæng mellem de mål, der bliver opstillet, og de redskaber, der bliver anvist til at nå målene.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Martin Lidegaard for et sidste spørgsmål.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det har været meget nyttigt at være her, for vi har jo fået bekræftet, at vi får en plan i år; vi har fået bekræftet, at indfasning af vedvarende energi efter statsministerens opfattelse skal være inde i en hurtigere udvikling, end den har været indtil nu, og som han sagde, er der tale om en stærkt øget anvendelse af VE. Det synes jeg er et godt fyrtårn for finansministeren og miljøministeren, i forhold til hvilken procentsats man så skal ende på.

Grunden til, at det er så vigtigt, er jo, at vi så ikke skal bruge vores politiske energi på det, at vi så kan bruge forhandlingerne på netop det, som statsministeren siger, om, hvordan vi så når til de målsætninger. Så tak for det.

Jeg mangler nu kun at spørge om en ting, og det er om energibesparelser. Der er det vel stadig væk også statsministerens opfattelse, at målet i 2025 må være, at vi får et mindre energiforbrug i absolutte tal. Når jeg spørger, er det, fordi det jo nogle gange er sådan, at man lægger en stigning i energiforbruget ind, og så siger man, at det er det, man vil spare på, og så ender man med slet ikke at have fået en reduktion i absolutte tal. Men det er vel målet, at vi skal have en egentlig reduktion af absolutte tal.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Vi kommer altså på nuværende tidspunkt ikke meget nærmere konkrete tal og færdige talmålsætninger. Det må vente, til regeringen kommer med sit udspil, men regeringen agter selvfølgelig at iværksætte de initiativer, der skal til for at sikre, at Danmark fortsat er, jeg tror godt, man kan sige det mest energieffektive land i verden. Vi har over de sidste 25 år haft en vækst i den danske økonomi på mere end 50 pct. og i den samme periode ikke haft en vækst i energiforbruget. Det er noget, der vækker international opsigt. Det er et forspring, Danmark har, og det skal vi selvfølgelig bygge videre på.

Hermed sluttede spørgsmålet.