

energipolitik og går ind for klare og bindende målsætninger, både for energibesparelser og for vedvarende energi. Men det er jo desværre en lige så kendt sag, at der raser en borgerkrig internt i regeringen – mere eller mindre offentligt – mellem finansministeren og miljøministeren, mellem Venstre og Konservative. Jeg går ud fra, at det er grunden til, at vi ikke har set et udspil fra regeringen endnu, selv om statsministeren har bebudet sådan et udspil her i efteråret.

Kl. 13.05

Men det er af den grund, jeg tror det er utrolig vigtigt, at statsministeren påtager sig rollen som hærfører for den rigtige side i borgerkrigen og nu kan stå frem her og bekræfte, at det er regeringens politik, at energiforbruget skal falde i absolutte tal frem mod 2025, og at man vil intensivere indfasningen af vedvarende energi frem mod 2025 i forhold til det niveau, den har været på indtil nu.

Jeg tror, det vil være utrolig behjælpeligt for hele forhandlingsprocessen, hvis statsministeren kan bekræfte de to ting, som han jo allerede har været inde på i sin åbningstale.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som hr. Martin Lidegaard selv anfører, vil regeringen senere i år præsentere en langsigtet energiplan, og jeg kan bekræfte, at regeringen vil sætte ambitiøse mål om at sikre Danmark en fremtidig forsyning med miljørigtig energi. Det er selvfølgelig et meget langsigtet mål, men forsyningen med energi kræver en langsigtet planlægning, den kræver langsigtede investeringer, og derfor er det allerede nu, vi skal træffe de nødvendige beslutninger.

Vi vil satse på en stærkt øget anvendelse af vedvarende energi; vi vil sætte ambitiøse mål om en mere effektiv udnyttelse af energi; vi vil markant øge indsatsen med forskning, udvikling og forsøg på energiområdet for at udvikle såvel de eksisterende som helt nye energikilder.

Det var det, der fremgik af min åbningstale den 3. oktober 2006, og det står regeringen naturligtvis ved. Men jeg tror, hr. Martin Lidegaard vil have forståelse for, at jeg ikke her og nu kan udtale mig nærmere om de konkrete initiativer, da vi i øjeblikket er ved at udarbejde denne plan.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det ville være meget at forlange, hvis statsministeren skulle komme med konkrete procentsatser her, men det, der er interessant, er jo, at statsministeren siger, at man vil have en stærkt øget

anvendelse af vedvarende energi. Det må jo betyde, at vi skal skrue op for indfasningen af vedvarende energi.

Når jeg ligesom pointerer det over for statsministeren, er det jo, fordi nogle af ordførerne fra regeringspartierne har været ude med nogle meget lave målsætninger om 25 pct. eller 30 pct. i 2025. Det vil faktisk betyde en mindre intensiv indfasning af vedvarende energi, end vi har haft i de sidste 20 år.

Når statsministeren siger, at der skal være en ikke bare øget, men stærkt øget anvendelse af VE, betyder det selvfølgelig – det går jeg ud fra – at man skruer op for intensiteten i indfasningen, i forhold til hvad man har gjort i de sidste 20 år. Jeg siger det bare for at være sikker, for det er det, jeg tror er meget vigtigt at få på plads. Så skal jeg ikke lægge mig så meget i, om man siger 40 pct. eller 50 pct., men det er vigtigt for mig, at man vil have en mere ambitiøs politik, end man har haft hidtil. Er det korrekt forstået, at man vil det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg synes, det er klogt af hr. Martin Lidegaard ikke i den her fase at gå ind i den der meget detaljerede diskussion om, hvorvidt det nu skal være den ene procentsats eller den anden procentsats, for der kan man jo stå og overbyde hinanden fuldstændig omkostningsfrit.

Det er jo ikke det, der er det interessante. Det interessante er at træffe de rigtige beslutninger om en teknologisk udvikling af ny vedvarende energi eller en videreudvikling af eksisterende vedvarende energi.

Det er nemt at slynge procentsatser ud for, hvad man gerne vil nå, men det, der kræver en indsats, det, der kræver kloge politiske beslutninger, er at sætte de ting i værk, der så fører til, at vi kan udvide anvendelsen af vedvarende energi. Tag f.eks. vindenergi; her er Danmark verdens førende land, men der er vel ingen, der tror, at vindenergi kan klare al Danmarks energiforsyning. Der skal jo en bredere vifte til, og det er dér, vi er nødt til at træffe de rigtige beslutninger, frem for bare at slynge om os med procentsatser.

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu bliver jeg desværre lidt bekymret, for jeg går da ud fra, at regeringen og statsministeren går ind for at have nogle målsætninger – ligesom man har i EU, hvor man har kæmpet for det, og hvor statsministeren i Finland har stået og for-