

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu har der jo igennem dagen været en del polemik om den her indeksering. Socialdemokraterne har en opfattelse, Dansk Folkeparti en anden, og jeg har så min, efter at jeg har læst lovforslaget. Men det kan være, ministeren kan slå en ting fast: Når en indeksering skrives ind i loven, er det så, fordi det er meningen, at man skal bruge indekseringen, eller er det meningen, at den bare sådan er til pynt, og at man skal diskutere den frit fra leverens ad åre? Er der en indeksering i loven, eller er der ikke en indeksering i loven?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, jeg glæder mig over ved den debat, vi har haft her i dag, er jo, at alle partier står bag aftalen, og det er selvfølgelig også forventeligt, at man står ved de aftaler, man har indgået. Det har vi jo fået bekræftet af alle ordførere fra de partier, der deltager i forliget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det er selvfølgelig altid rart, at man som minister kan konstatere, at de, man har lavet en aftale med, står inde for den.

Men forligspartierne mener jo åbenlyst noget forskelligt om indholdet. Så tænkte jeg, at den, man så går til, vel må være ministeren, som er ansvarlig på området. Ministeren må, når der i lovforslaget står, at der er en indeksering og det er beskrevet, hvordan den fungerer, kunne sige til Folketinget, om det så er ensbetydende med, at indekseringen er en del af lovforslaget, og at den virker, eller om det er noget, man ikke skal tage alvorligt, sådan som Dansk Folkeparti mener.

Jeg mener altså, at det da er lidt vigtigt for borgerne at vide, om den er der, eller om den ikke er der.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg takker for hr. Ole Sohns meget fantastiske engagement i det her spørgsmål om, hvorvidt forligspartierne står bag ved aftalen. Men som hr. Ole Sohn jo har hørt, står alle bag ved aftalen og har bekræftet, at den vil blive gennemført. Det er jo sådan set det vigtigste.

Så hvis hr. Ole Sohn skulle have været med og haft indflydelse på det her, skulle hr. Ole Sohn jo have været en del af forligskredsen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, at vi har behov for at få præciseret: Er det sådan, at hvis vi vedtager L 59, eller rettere sagt hvis et flertal vedtager L 59, så har vi dermed i det her Folketing besluttet, at efterlønsalderen automatisk skal reguleres ved en lov i 2015 på baggrund af en stigning i levealderen, hvis der er den her stigning i levealderen? Er det en del af det, det bliver vedtaget med det lovforslag?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ja, det kan jeg bekræfte. Det skal reguleres ved lov.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu var det ikke lige det, jeg spurgte om. Jeg spurgte, om lovforslag nr. L 59 betyder, at det hermed er vedtaget, at efterlønsalderen i 2015 skal reguleres, hvis det er sådan, at middelelivet er steget. Er det det, der bliver vedtaget med lovforslag nr. L 59?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ja, det er rigtigt, at det skal vedtages ved lov, som der står i forliget.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg vil først og fremmest sige tak for, at ministeren tager så positivt imod min idé, og at alle partier – forhåbentlig – spiller positivt med.

Når jeg beder om ordet, er det, fordi jeg kan forstå, at ministeren glæder sig over, at alle partier står bag forliget, og det kan jeg godt forstå. Men det kom jo frem i forbindelse med hr. Bent Bøgstedes besvarelse, at der er grund til en yderligere præcisering. Er ministeren helt sikker på, at alle har den samme fortolkning af aftalen og den samme fortolkning af indekseringen af efterlønsalderen? Hvis ministeren ikke er helt sikker på det, hvilke initiativer vil ministeren så tage?