

talen. Så jeg vil spørge meget præcist og konkret. Det er en 100 sider stor aftale, og på side 10 i aftalen står der:

»Fra 2025 indekseres aldersgrænserne i tilbagetrækningssystemet med udgangspunkt i restlevetiden for 60-årige, således at den forventede periode med efterløn og folkepension er omkring 19½ år på længere sigt.«

Står Dansk Folkeparti stadig væk ved den del af velfærdsaftalen? Eller står man på talerstolen i dag og melder sig ud af velfærdsforliget?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Der er ikke noget med, at vi melder os ud af velfærdsforliget.

Hr. Thomas Adelskov er jo så begejstret for at få efterlønsalderen til at stige og måske få den helt væk. Det er det, hr. Thomas Adelskov giver udtryk for: at efterlønsalderen bare skal stige og stige. Det er egentlig det, hr. Thomas Adelskov står og siger her. Jeg synes, hr. Thomas Adelskov skulle få afklaret med beskæftigelsesministeren, hvordan det helt nøjagtigt er, og det kunne jeg foreslå at vi gør i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg har ikke behov for noget udvalgsarbejde for at forholde mig til, om jeg står ved en aftale, hvor der ligger noget på skrift.

Vi hørte tidligere hr. Jens Vibjerg fra Venstre sige: Der er en klar indeksering, det ligger i aftalen. Det står vi også ved at der gør. Så kan vi altid diskutere, om vi synes, at det er den bedste måde at gøre det på osv. Men der ligger en klar indeksering i aftalen; velfærdsaftalen fra juni måned er på 100 sider, og på side 10 står der:

»Fra 2025 indekseres aldersgrænserne i tilbagetrækningssystemet med udgangspunkt i restlevetiden for 60-årige, således at den forventede periode med efterløn og folkepension er omkring 19½ år på længere sigt.«

Jeg spørger bare hr. Bent Bøgsted: Vil Dansk Folkeparti leve op til den del af aftalen, eller træder de ud? Det vil gøre det meget lettere for os andre, hvis Dansk Folkeparti træder ud, det skal jeg ærligt indrømme. Og det er sådan bare der, jeg leder efter jasvaret.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen altså, det ville også gøre det meget lettere for Dansk Folkeparti, hvis Socialdemokratiet

trådte ud af alle de forlig, vi har indgået sammen. Det er så sådan, det er.

Jeg forholder mig til det, der står i lovforslaget: at det skal vedtages ved lov til den tid.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål.

(Jytte Andersen (S): Jo.) Nå, men så skal man lige markere. Det havde jeg ikke set.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg synes stadig væk, det står uklart.

Hr. Bent Bøgsted siger på den ene side, at man jo ikke kan vide, hvad medlemmer af Folketinget om 10-15 år træffer beslutning om. Nu er det jo sådan, at det er partier, der indgår aftaler, og det er partier, der holder aftaler, og det åbne spørgsmål, som står og svæver i luften for mig, er: Holder Dansk Folkeparti sin aftale om fremtidens velfærd, eller holder Dansk Folkeparti ikke aftalen?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg forstår spørgsmålet på den måde, at fru Jytte Andersen vil have, jeg skal stå og sige, at jeg støtter Socialdemokratiet i, at efterlønsalderen bare skal stige og stige. For det er det, fru Jytte Andersen og hr. Thomas Adelskov tidligere gav udtryk for.

Det eneste, jeg siger, er, at skal der ske en stigning, skal det selvfølgelig vedtages ved lov. Det er det, der står i lovforslaget, og det er det, jeg forholder mig til.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det, jeg forsøger at få Dansk Folkepartis ordfører til at svare på, er, om man holder en aftale, hvori det indgår, at der i år 2025 vil kunne ske en stigning af efterlønsalderen, såfremt den gennemsnitlige levealder er hævet over en 2-årig periode. Det er sådan set det, der er blevet aftalt. Og så er der blevet aftalt en procedure for, hvordan det skal ske, og det er ved lovgivning. Det er jo i virkeligheden teknik.

Men det, der ikke er teknik, det, der er politik, er, om de partier, man har indgået aftalen med, vedstår sig indholdet af den aftale. Gør Dansk Folkeparti det, eller gør de det ikke?