

job, som betyder, at hvis man mister dagpenge- retten, får man tilbud om seniorjob, således at man ikke ryger ud af systemet.

Den kortere dagpengeperiode for de over 60-årige, fjernes samtidig. Det betyder, at dagpengeperioden bliver ens for alle, nemlig 4 år, en forbedring, der betyder, at de ældre ikke diskrimineres på dagpenge.

Der indføres en særlig løntilskudsordning for de over 55-årige for at forbedre deres muligheder for job, og det supplerer den eksisterende løntilskudsordning.

Der laves også en afskaffelse af fritagelsen for aktivering af de 58-59-årige, som skal ses i sammenhæng med seniorjobordningen og de øvrige muligheder for at få 58-59-årige i job samt flytning af efterlønsalderen.

Derudover indeholder forslaget elementer, der er uden for velfærdsreformen såsom automatisk udstedelse af efterlønsbevis, hvilket er meget positivt.

Det bliver også sådan, at det er a-kasserne, der har kompetencen til at give tilladelse til drift af selvstændig virksomhed inden for 400 timer pr. år, og der bliver regelfastsættelse af den eksisterende suspensionsordning ved selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse og justering af reglerne om tilbagebetaling af indbetalte efterlønsbidrag.

Det er for alle fire forslag fornuftige justeringer.

Desuden behandler vi samtidig lov om udfasing af delpension, og det skal ses i sammenhæng med de fremsatte forslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Efter bestemmelsen kunne personer, der var fyldt 60 år den 1. juli 1999 få delpension til det 67. år. Forslaget er en følge af, at nedsættelsen af pensionsalderen fra 67 år til 65 år nu er indfaset, og derfor er den lov blevet sløjftet.

Desuden indeholder lovforslaget en ændring af fleksydelsesloven, så fleksydelsesalderen forhøjes sideløbende med efterlønsalderen, så de svarer til hinanden.

Dansk Folkeparti er ikke med i fleksydelsesforliget, men vi kan fuldt ud bakke op om de tiltag og ændringer, der sker i lov om fleksydelse.

Som helhed er velfærdsreformen en – hvad skal man sige? – meget omfattende og betydningsfuld lov for fremtiden, og der er ikke andet at sige, end at Dansk Folkeparti, da vi jo er en del af velfærdsforliget, selvfølgelig bakker op om de forslag, vi behandler her i dag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er der nogle bemærkninger, nogle spørgsmål. Det første kommer fra hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Apropos den debat, vi havde tidligere med Venstres ordfører om den her automatiske regulering af efterlønsalderen, hvor der i 2015 første gang skal vedtages en regulering i takt med midlertidigheden, kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide, om Dansk Folkeparti stadig væk mener, at en sådan regulering ikke er vedtaget pr. automatik, men kræver en fornyet politisk drøftelse, altså om ikke det forslag, der ligger, indebærer, at det skal vedtages automatisk som følge af bestemmelserne i lovforslaget, og hvis man ikke støtter en kommende regulering, vil det være det samme som at træde ud af forliget.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg tror, jeg vil sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at der er så mange hvis'er i det her spil, og det er så uhyggelig svært at spå om fremtiden. Hvem ved noget om, hvem der sidder i Folketinget om 15 år og skal vedtage en stigning i efterlønsalderen? Det er ikke sikkert, at nogen af os gør det. Hvem ved, hvad der er flertal for? Det kan være, at flertallet om 15-20 år helt har droppet den her lov.

Men når det så er sagt, har vi jo den opfattelse, at der ikke er den hundredeprocentsautomatik i lovforslaget, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr giver udtryk for, for hvis der var en hundredeprocentsautomatik i lovforslaget, skulle det ikke vedtages ved lov.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er det her jo lidt mere alvorligt end bare sådan nogle parlamentarisk tekniske spørgsmål, for det står nøje præciseret i lovforslaget, hvordan man vil lave den automatiske regulering første gang i 2015. Og der er det, jeg bare undrer mig lidt over, hvordan Dansk Folkeparti kan støtte et lovforslag, hvor der er skrevet ind, hvordan den automatiske regulering skal laves, når man tidligere har sagt, at det kommer an på en politisk drøftelse.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Bent Bøgsted i, at det er svært at spå – og især om fremtiden.