

periode på 12-13 år til at sætte massivt ind for et bedre arbejdsmiljø, og vi starter til næste år.

Bedre arbejdsmiljø, mindre nedslidning, mindre udstødning var betingelser, vi satte, hvis vi skulle overbevise lønmodtagerne om, at de skulle blive lidt længere på arbejdsmarkedet. Færre unge, flere ældre og længere levealder er den udfordring, vi står over for. Generationsforpligtelsen over for vore børn og børnebørn og ansvaret for ældre på arbejdsmarkedet er den opgave, vi giver løsninger på med aftalen om et bedre arbejdsmiljø og en gradvis tilbagetrækning.

Jeg vil her ved førstebehandlingen trække de elementer frem, som har været helt afgørende for os.

Der er tale om en fortsat ret til 5 års efterløn – regeringen foreslog 4 år. Efterlønsalderen hæves langsomt til 62 år i 2022 – i regeringens forslag skulle den være 63 år i år 2021. Vi har fået en fortrydelsesret for dem, som ikke fik meldt sig til, så de senest 15 år før efterlønsalderen kan komme med. Selvfølgelig får de lidt mindre ud af det; det siger sig selv, når man har betalt i et mindre antal år. Regeringen havde ikke nogen forslag på dette punkt.

Vi har også sikret, at der ikke sker en forhøjelse af efterlønsbidraget. Det var jo sådan, at regeringen foreslog, at efterlønsbidraget skulle stige med 667 kr. Og det kan nu betale sig for de lavtlønnede at tjene noget. Vi har fået en betydelig bedre modregningsmodel for alle, der tjener op til 30.000 kr., og det er en model, som primært er et gode, en forbedring for de lavtlønnede.

Vi har fået en beskæftigelsesgaranti for alle ældre over 55 år, en ret til arbejde på overenskomstmæssige vilkår i et seniorjob med et indhold, som man selv aftaler med sin arbejdsgiver. Her havde regeringen et forslag om, at man skulle fjerne den forlængede dagpenget for alle over 55 år, og det ville jo betyde tab af dagpenge for mange tusinde.

Vi har fået sikret en massiv indsats for et bedre arbejdsmiljø; det var afgørende for os. Forebyggelsesfonden er nu på 3 mia. kr., udbetalingerne sker til næste år med 200 mio. kr. og derefter 350 mio. kr. om året. Hvad var det nu lige, regeringen foreslog? Regeringen foreslog en nedslidningsfond på 100 mio. kr., og over for det står nu en fond på 3 mia. kr.

Kl. 15.15

Socialdemokratiske forhandlere har altså været der, hvis nogen skulle være i tvivl om det, og de har sat markante aftryk. Netop derfor har

venstrefløjen det svært. SF og Enhedslisten vil i denne debat gøre alt for at skræmme ældre fra vid og sans. En forsmag fik vi ved forespørgselsdebatten i fredags: påstande om, at efterlønsalderen vil stige endnu mere, og at den vil komme snigende som en tyv om natten, og at pensionsalderen meget snart vil være 75 år. Sludder og vrøvl fra ende til anden.

Skal efterlønsalderen hæves over 62 år, vil det være i år 2022, altså om 16 år fra nu. Det vil aller tidligst ske i år 2025 med 1 år. Det vil altså berøre folk, der i dag er under 40 år. Der skal fremsættes et lovforslag i Folketinget, og den gennemsnitlige alder skal være steget i en 2-årig periode, så mon ikke vi til den tid vil kunne høste gevinsten af en massiv arbejdsmiljøindsats?

Derudover kan jeg – som en detalje måske – sige, at det altså er noget, vi skal forholde os til om 19 år. Det vil sige, at vi forinden får folketingsvalg i hvert fald tre, fire, fem gange – ja, det ved jeg jo ikke, men det bliver sådan deromkring. Det går jeg ikke ud fra at regeringen har planer om at lave om på.

Forslagene indeholder først og fremmest justeringer af aldersgrænser, fjernelse af aldersdiskriminerende regler og præcisering af rettigheder for fremtidens seniorer, som vil stille krav om retten til et arbejde, men også ønsket om en større fleksibilitet, et sundt og godt arbejdsmiljø og en gradvis tilbagetrækning.

Forslagene her imødekommer til en vis grad disse behov, men der er et stærkt og påtrængende behov for en seniorpolitik, som respekterer erfaring, indsigt og kreativitet.

Jeg har indtryk af, at alle partier her i Folketinget er optaget af en bedre seniorpolitik. Jeg har indtryk af, at alle partier gerne så et arbejdsmarked, der var mere fleksibelt, mere spændende, mere spændstigt.

Nu er det jo sådan, at det kun er næsten alle Folketingets partier, der bakker op om den her aftale. Der er to partier, der ikke gør det. Men jeg synes egentlig, at vi har en mulighed for her, netop fordi vi er i så god tid, at sørge for, at alle Folketingets partier får mulighed for at være med til at tænke nyt og kreativt i forhold til arbejdsmarkedsudvikling.

Derfor vil jeg gerne komme med en opfordring til beskæftigelsesministeren, som måske kunne betyde, at vi kunne samle hele Folketinget om den proces og den udfordring, vi står over for i forhold til seniorpolitik: Hvad med at lave en tænketank af kreative, fremadskuende,