

tyv om natten, men havde en offentlig, åben debat med vælgerne om, hvor meget af den ekstra middellevetid, vi får, der skal gå til arbejde, og hvor meget der skal gå til fritid? Er det ikke lidt underligt at lave en aftale om natten og sige, at al ekstra levetid skal gå til arbejde?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er der ikke noget i den her aftale, der er kommet som en tyv om natten. Det har været grundigt debatteret i meget, meget lang tid, og i alle de debatter, jeg har været ude i i den periode, hvor vi havde den folkelige debat, har et utal af muligheder været debatteret. Så der er intet forslag i det her Folketing – det tør jeg godt, havde jeg nær sagt, æde min gamle hat på – der har haft så grundig en behandling som det her.

Så må jeg sige til hr. Ole Sohn, hvis hr. Ole Sohn ellers er interesseret i at høre svaret, at jeg tror, at jeg næsten har mere føling med jord- og betonarbejderne, end hr. Ole Sohn har. Jeg er helt overbevist om, at jeg har læstet flere ton roer med håndkraft, end hr. Ole Sohn har læstet støbematerialer i sin tid som jord- og betonarbejder, så jeg ved, hvad det vil sige virkelig at have hårdt fysisk arbejde.

Jeg må sige, at det for mig er utrolig vigtigt, at vi nu både sætter ind for at undgå nedslidning og samtidig gør en indsats på hele området, som sikrer, at alle får mulighed for at være med længst muligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det bliver nok svært at få afklaret det spørgsmål, men hr. Bøgsted spørger nu.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det var egentlig ikke meningen, at jeg ville stille spørgsmål til hr. Jens Vibjerg, men nu da hr. Jens Vibjerg står og siger fra talerstolen, at han ikke er nedslidt, selv om han har læstet mange roer, vil jeg godt stille et spørgsmål.

Nu er vi kommet ind på den indeksering, og jeg vil egentlig godt høre hr. Jens Vibjerg bekræfte, at for at den indeksering kan træde i kraft, skal den faktisk vedtages ved lov. Det er det, der står i lovforslaget, og det vil sige, at den automatik, som hr. Thomas Adelskov er fortaler for, hvor alderen bare skal stige og stige og stige, er der ikke. Hvis ikke der er flertal for lovforslaget, kan det ikke blive vedtaget, og det vil sige, at ef-

terlønsalderen så vil blive, hvor den er, ved de 62 år. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det er korrekt, at det skal ske ved lov og med 10 års forudgående varsel. Det er også rigtigt, at hvis SF og Enhedslisten har flertal på det tidspunkt, ja, så er det ikke sikkert, at vi kan køre det igennem Folketinget. Men den situation tror jeg nu ikke vi kommer i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Bøgsted at stille flere spørgsmål? Nej. Så siger jeg tak til ordføreren og beder næste ordfører, fru Jytte Andersen, om at komme på talerstolen.

Kl. 15.10

Jytte Andersen (S):

De næste fem lovforslag vil få markante og langvarige virkninger for arbejdsmarkedet i årtier. Faktisk er det sjældent, at vi træffer så vidtgående beslutninger, og så meget vigtigere er det, at vi har åbne debatter og gør os umage.

Efterløn, tilbagetrækning og seniorpolitik er de mest debatterede emner på den politiske scene og bredt i befolkningen. Hvordan vil det gå med vore muligheder for at udvikle velfærdssamfundet, når befolknings sammensætningen aldersmæssigt tipper?

For os Socialdemokrater er efterlønnen hjerteblod. Vi har, siden det lykkedes os sidst i 1970'erne i SV-regeringens tid at få overbevist Venstre om det rigtige i efterlønnen, kæmpet for dens eksistens. Efterlønnen har været under politisk pres altid. Altid har arbejdsgivere og borgerlige partier fundet den for attraktiv. At kunne skalte og valte med den ældre del af arbejdsstyrken har arbejdsgiverne fundet naturligt.

Vi er tilfredse med aftalen om fremtidens velfærd og de fremsatte lovforslag, ikke alene fordi de har et væsentlig andet indhold end det, regeringen fremlagde til forhandlinger i foråret, men fordi de – først og fremmest – sikrer efterlønnen og de principper, den hviler på, langt ind i fremtiden:

En ret til 5 års efterløn som overgang til pensionisttilværelsen. Efterlønsalderen vil blive hævet; om 13 år fra nu vil efterlønsalderen starte med at blive hævet ½ år. I år 2022 vil den være hævet 2 år, altså om 16 år fra nu. Alle, der i dag er 48 år og derover, berøres ikke. Vi har altså en