

at fødevarerproduktionen fra jord til bord sker i overensstemmelse med fællesskabsreglerne herom.

Det har jeg besvaret i spørgsmål 3, og jeg kan gentage afslutningen:

Europa-Kommissionen vil i forhold til Bulgarien og Rumænien sikre, at fødevarer, der ikke opfylder fællesskabsreglerne, eller som er fremstillet i virksomheder, der ikke opfylder fællesskabsreglerne – det er jo det, hr. Rune Lund talte om – i en overgangsperiode alene afsættes på det nationale marked i de to lande. De kommer altså ikke til at flyde rundt i Europa. Dermed eksporteres de ikke til andre EU-lande. Europa-Kommissionen vil videreføre sine beskyttelsesforanstaltninger mod handel med levende svin og svinekød m.m. fra Bulgarien og Rumænien efter optagelsen i EU. Det er altså det stik modsatte af det, hr. Rune Lund stod og sagde heroppe. Det vil man blive ved med, indtil Europa-Kommissionen har vurderet, at de to landes sundhedsstatus mindst er på højde med de EU-landes, som i dag har enkelte forekomster af klassisk svinepest.

Så der er altså grænser for det, og det kan ikke køre rundt i Europa på den måde, hr. Rune Lund beskrev. Men jeg siger bare dette, så det er klart, at Kommissionen er opmærksom på det. Jeg har besvaret det i Folketinget, i udvalget, så der er heller ikke noget nyt i det.

Derfor vil jeg slutte med at sige, at det er godt, at Danmark nu afslutter sin politiske proces. Jeg synes, det har været en god debat. Jeg synes også, det var rigtigt, sådan som det blev foreslået i foråret, at vi samlede debatten her til sidst, efter at vi havde fået Kommissionens sidste vurdering. Den er altså rimelig tilfredsstillende. Jeg tror, at det er til gavn for Europa, at denne udvidelse finder sted. Det har alle tidligere udvidelser vist.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til udenrigsministeren. Der er en kort bemærkning til hr. Morten Messerschmidt. Det foregår fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu kender vi normalt udenrigsministeren som en begavet og forsigtig udenrigsminister, der kun træffer velovervejede beslutninger. Det er i hvert fald sådan, jeg ser udenrigsministeren. Derfor er jeg jo ked af, at det billede skal krakelere. Det må udenrigsministeren da kunne for-

stå. Det er præcis det, der sker, når udenrigsministeren siger: Den her beslutning er faktisk allerede truffet, flere år før vi anede, om de to lande ville leve op til kriterierne. Ja, den bliver så bekræftet i dag, hvor vi ikke aner, om landene vil leve op til kriterierne, men kun har en forventning om det.

Det svarer jo til, at man vil købe en bil. Man køber den, og så ringer man til sin bank og indleverer et budget, og så ser banken efterfølgende på, om man nu også rent faktisk kan betale de afdrag, der måtte være på bilen. Det er da en fuldstændig uansvarlig kurs. Er udenrigsministeren ikke enig i det?

Det rigtige ville være at vente på, at landene levede op til kravene, og så tage dem med. Det ville være den forsigtige og forstandige tilgang til det, som jeg havde forventet af den danske udenrigsminister.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så må vi se, hvad udenrigsministeren svarer på det.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg undrer mig lidt over, at den unge hr. Morten Messerschmidt er så forsigtig. Jeg vil derfor læse et Kaj Munk-digt op efter hukommelsen for hr. Morten Messerschmidt:

Kl. 14.45

De gamle, syge mænd blev ved at lalle/at bjærge liv og lemmer er det vigtige/helt ind i døden hørte vi dem ralle/ åh vær forsigtige, åh vær forsigtige.

Man kan altså være så forsigtig, at man overhovedet ikke får bevæget sig og det hele går i stykker, og at man forpasser mulighederne for at handle på det rigtige tidspunkt. Det var den advarsel, Kaj Munk gav, og det er også derfor, at man ikke skal være så forsigtig, at man ikke får bevæget sig.

Hvis man venter, får man ikke speedet den proces op, som Bulgarien og Rumænien er i fuld gang med. Så får man ikke sikret – der er jeg enig med hr. Svend Auken – at alle disse indsatser mod korruption og mod kriminalitet, som også er grænseoverskridende, får virkning.

Det vil sige, at det rigtige tidspunkt var, da de opfyldte kriterierne, og Københavnskriterierne er opfyldt. Så kan man sige: Der er nogle områder, som ikke er tilfredsstillende, men det vil de blive. Regeringerne har lavet de relevante love; de er jo lavet, men ikke tilfredsstillende imple-