

forhold til dyretransporter, hvor dyr kan transporteres over landegrænser under helt udyrlige forhold, om man så må sige, men det kan de, fordi de er varer. De er varer på linje med dåse-tomater, de er varer på linje med pasta, så derfor skal de kunne transporteres frit over grænserne, selv om det er den rene dyretortur, der foregår. Det er ét ud af mange eksempler på, hvordan det er pengene, der bestemmer i EU.

Men som sagt kan landene, hvis de vil, og hvis kriterierne er opfyldt, blive medlemmer. Men kriterierne er ikke opfyldt. Og selv om hr. Svend Auken siger, at der er foregået en proces og der er sket fremskridt, bliver man nødt til at kigge på bundlinjen og i sidste ende konkludere, om landene lever op til kravene, eller om de ikke lever op til kravene. Konklusionen er altså, at landene ikke lever op til kravene.

Det er derfor useriøst, at man lægger op til, at landene allerede nu skal optages. Der er en sjov logik i, at man siger: Først optages, så leve op til kravene. I min verden ville det være mere logisk at sige: Først leve op til kravene, så optages.

I Enhedslisten har vi intet imod, at Rumæni- en og Bulgarien bliver medlemmer af EU, det kan de sagtens blive. De kan blive medlemmer sammen med Tyrkiet, Armenien, Kasakhstan og alle mulige andre lande i Europa, som måtte have ønske om at blive optaget i EU, hvis de: punkt 1) har lyst, punkt 2) lever op til kravene.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget. Det sagde jeg også under førstebehandlingen. Og så skal jeg jo meddele, om Enhedslisten vil trykke på den gule knap, altså undlade at stemme, eller den røde knap. Der har vi besluttet os for at stemme imod L 26. Det er, fordi det må være sådan, at hvis man mener, at landene ikke lever op til kriterierne, kan man jo ikke stemme for deres optagelse. Hvis man mener, der er tvivl om, hvorvidt landene lever op til kriterierne, kan man trykke på undlader at stemme-knappen. Hvis man mener, de lever op til kriterierne, kan man trykke på den grønne knap.

Kl. 14.35

Vi mener ikke, de lever op til kriterierne, og derfor mener vi ikke, det er seriøst, at de bliver optaget på nuværende tidspunkt, og derfor trykker vi på den røde knap, når der skal stemmes ved tredje behandling.

I Enhedslisten kan vi simpelt hen ikke forstå, hvorfor man ikke bare giver det her noget mere tid, sådan at man kan få styr på optagelsesbetin- gelserne og man på et tidspunkt ude i fremtiden kan sige til Bulgarien og Rumænien, Tyrkiet og

alle mulige andre: Når I opfylder betingelserne, skal I være hjertelig velkomne.

Men da kriterierne helt klart ikke er opfyldt, stemmer Enhedslisten nej til forslaget ved tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er vist ikke nogen spørgsmål, så vidt jeg kan notere. Tak til ordføreren, og så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg beklager, at tingene gik lidt hurtigere, end jeg kunne løbe!

Jeg skal på SF's vegne tilkendegive, at vi støt- ter lovforslag nr. L 26, som gør det muligt for Danmark at ratificere traktatkomplekset vedrø- rende Bulgariens og Rumæniens tiltrædelse af EU. Bulgariens og Rumæniens tiltrædelse af EU er en del af en samlet strategi for at få EU til at omfatte landene i det tidligere Østeuropa. SF var og er tilhængere af denne strategi, og derfor fin- der vi, at det er rigtigt, at man har afsluttet opta- gelsesforhandlingerne med Bulgarien og Rumæ- nien, sådan at de kan tiltræde pr. 1. januar 2007.

Man kan altid diskutere, om man skulle have skubbet det og valgt 2008 eller senere, men det forekommer ikke at være en særlig klog strategi, heller ikke i forhold til indsatsen for at sikre, at det juridiske system fungerer ordentligt, at der er åbenhed og gennemsigtighed i forvaltningen, at sikre bekæmpelse af korruption, organiseret kriminalitet og trafficking, fremskynde integra- tion af minoriteter m.v.

Efter vores opfattelse er der ikke noget, der tyder på, at der kommer mere fremdrift i dette arbejde med at sikre de essentielle spørgsmål ved at vente til 2008. Tværtimod tror vi – håber vi – at den forpligtelse, der følger af at blive op- taget, kan bidrage til at fremme en proces, som skaber bedre forhold inden for det juridiske sy- stem osv.

Det centrale spørgsmål er derfor ikke, om alt er rosenrødt i Bulgarien og Rumænien nu, men hvordan vi bedst sikrer en styrket indsats med hensyn til bekæmpelse af korruption, sikring af mindretalsbeskyttelse, integration af romaer m.v.

Samtidig er det for os vigtigt også at under- strege, at landbrugsstøtten og udviklingsstøtten til Bulgarien og Rumænien hurtigst muligt bli- ver fokuseret på bæredygtige udviklingspro- grammer, som inkluderer både civilbefolkning- en samt den offentlige og private sektor for på