

EU står jo i en kæmpe krise i dag. Der er ikke nogen, der ved, hvad der skal ske. Det eneste, man ved, er, at man i hvert fald ikke vil det, som befolkningerne vil, for befolkningerne vil ikke have et føderalt Europa med en forfatning. Hvad vil man så? Ja, under påskud af at lave en tænkepause sidder man og venter på, at der bliver valgt nogle andre statsledere rundtomkring i Europa, men i virkeligheden er man i krise, og det er ikke i en krisesituation, man skal udvide med flere problemer.

Vi så ved sidste budgetforhandling, hvordan der var enorme problemer med at få budgetterne til at hænge sammen, selvfølgelig særligt accentueret af de nye østeuropæiske lande. Ønsker jupartierne her i Folketinget virkelig at skabe yderligere problemer for de budgetforhandlinger, for den udvikling, for det Europa, som de egentlig havde en drøm om skulle fungere godt? Det tror jeg ikke, og derfor udstiller det den hulhed, der er i den fidelitet over for Kommissionen, som vi står over for her.

Sagen er jo netop, at ingen af jupartierne ville sige ja, hvis ikke de havde fået lov eller befaling til det fra Kommissionen. Det her har man fuldstændig deponeret i Bruxelles, og det er egentlig en sorgens dag for dansk demokrati, at danske politikere ikke tør stå op og gå imod forkerte beslutninger fra Bruxelles. Det tør vi i Dansk Folkeparti, og derfor kan vi ikke støtte det her forslag.

Kl. 14.25

Formanden:

Hr. Svend Auken for en kort bemærkning til ordføreren, og da det er en andenbehandling, foregår det fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Selv erfarne folk kan fare vild i processen her.

Hvis ordføreren havde haft mulighed for at være til stede under Europaudvalgets behandling af Revisionsrettens rapport, ville han vide, at den samlede fejludbetalingssum udgør 0,5 pct. – 0,5 pct.! Der er flere områder, hvor der sker formelle fejl, men man regner med, at der bliver fejludbetalt 0,5 pct.

Hvis man siger, at EU's samlede budget er 1 pct., så er det altså 0,005 pct. af den samlede velstand i Europa, der bliver fejludbetalt. Det kan man i sandhed ikke sige er noget alvorligt tal. Det er selvfølgelig for højt, men det er slet ikke af de højder, som hr. Messerschmidt var inde på.

Det andet var spørgsmålet om korrupsion i Bulgarien og Rumænien. Det er utroligt, at hr. Messerschmidt ikke vil anerkende, at netop det forhold, at Rumænien og Bulgarien nu er på vej ind i EU, har ført til meget store forbedringer på det område. Det er det, der har været baggrunden for, at vi i Danmark har støttet Kommissionens pres på de to lande for at gennemføre de fornødne reformer. Uden denne optagelsesproces havde vi ikke haft reformerne.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Hvis det må være mig frit at svare på det sidste først: Jeg ved jeg ikke, om hr. Svend Auken hørte det, så jeg må måske gentage, hvad jeg tidligere har sagt – og så må vi håbe, at det trænger bedre ind denne gang – nemlig at Dansk Folkeparti ikke er modstander af, at Bulgarien og Rumænien kommer med i EU. Det er vi for så vidt ikke. Det handler om tid.

Jeg understregede også meget klart i mit indlæg, at der naturligvis har været en proces, der har ubestrideligt været forbedringer, og det er godt. Det er bare ikke godt nok. Det er det, der er så soleklart, når man læser Transparency Internationals rapport over korrupsionsindekset i de her lande. Det er det, der er så soleklart, når man ser på, hvordan landbrugssektoren fungerer, og hvordan det fungerer på alle andre områder.

Jeg kan ikke forstå, hvordan en helhjertet europæer, som hr. Svend Auken jo er, på den måde vil gamble med det helhjertede Europa, som han render rundt og tror på. Hvorfor stiller man ikke nogle krav om, at der skal være nogle minimumsbetingelser, der skal være overholdt? Hvorfor lever man ikke op til, at de her problemer naturligvis skal være løst? De bliver ubetinget løst bedst, ved at man har en dialog og en proces sammen, men processen kan bare ikke munde ud i det endelige resultat, før man har nået målet.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg forstår ikke, at man ikke fra Dansk Folkepartis side vil anerkende, at der er sket meget store reformer på det her område i de to lande, og at det ikke var sket uden udvidelsesprocessen.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at vi på en måde finder det ganske beskæmmende, at den danske regering baserer sin politiske eksistens på et politisk parti, der ikke – selv i et så afgø-