

er gået for langt. Jeg synes, vi er gået dertil, hvor vi skulle af hensyn til dyrevelfærden.

Det, vi kan gøre, er sådan set to ting. På kort sigt er jeg enig med hr. Bjarne Laustsen i, at vi selvfølgelig skal gøre, hvad vi kan, for at sikre os, at vi følger hver eneste sag til dørs, for reglerne skal altså overholdes, også selv om man krydser den tyske grænse. Og så må man se på, hvis det ikke mere er Tarpholz, om det er et andet sted. For så må Fødevarestyrelsen begynde at rette henvendelse til de nye steder, så mulighederne for at omgå reglerne bliver udtømt, for reglerne skal overholdes.

Men man kan sige, at det kun er den første session. På længere sigt mener jeg, at det helt afgørende er, at vi får skærpet reglerne i hele EU, for det er nu engang nemmere at retshåndhæve dem, hvis de andre lande får løftet sig op på vores niveau. Derfor er jeg også glad for, at den ansvarlige kommissær på området har tilkendegivet, at der vil komme nye initiativer fra Kommissionens side, så vi kan få løftet området.

Kl. 13.10

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg håber, at ministeren har gjort sig helt klart, hvem det er, man har med at gøre i denne sag. Når dansk landbrugs top mener, at det, vi laver herinde i Folketinget, kun gælder til grænsen, og transportører og vognmænd mener det samme, så ved vi godt, hvad det kan ende i.

Mig bekendt er det jo ikke tyske myndigheder, der har afsløret det her. Det er Danmarks Radio, der har afsløret det. Derfor vil jeg også gerne spørge, om ministeren ved, om det er de tyske regler, eller det er de skrappe danske regler, som den pågældende danske vognmand skal køre efter, når en dansk transportør kører ned igennem Tyskland og han bliver stoppet af en tysk patrulje.

Det er jo et essentielt spørgsmål i alt det her, om man har sørget for, at de regler, vi rent faktisk laver herinde, og som det er meningen skal virke, også kommer til at gælde i virkeligheden. Hvis ikke vi har sikret os hele vejen igennem, at de, der skal håndhæve dem, gør det efter de skrappe danske regler, har det jo ingen virkning.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Reglerne er sådan set meget klare. Der gælder et sæt regler for de korte og ikke så langvarige transporter og et skrappe sæt regler for de transporter, der varer længere tid, hvor der skal

udarbejdes en ruteplan. Det skal der for øvrigt, uanset hvilket EU-land man kommer fra.

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at uanset hvordan man vender og drejer det, er der altså bare nogle helt grundlæggende regler, som også er EU-regulerede, der ikke kan mistolkes.

Man kan sige, at der, hvor vi har et konkret problem, er jo, at dansk politis jurisdiktion stopper ved grænsen, sådan er det nu engang. Fødevarestyrelsen hører jo ikke under Justitsministeriets område, den hører under forbrugerministerens område, men der er et fantastisk godt samarbejde. Jeg kan forstå, at Fødevarestyrelsen nu via de tyske myndigheder prøver at sikre sig, at vi har et bælte, så dansk lovgivning ikke bliver undergravet, fordi transportørerne tror, de har helle, når de kører til Tyskland. For det er selvfølgelig helt og aldeles uacceptabelt.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne have det med Kommissionen, og hvem det ellers er, pindet helt ud. Er ministeren sikker på, at der er en helt klar forståelse af aftalen om, at vi har skrappe regler, og at de gælder i hele Europa for dem, der transporter levende dyr, og at der dermed både er en forståelse af, at sådan er det, og at der også er myndighedshåndhævelse i f.eks. Tyskland, eller hvor transporterne nu måtte foregå? Har ministeren en helt klar tilkendegivelse fra Europa-Kommissionen om, at sådan er de danske regler, at sådan skal de følges i alle EU-landene?

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

I forbindelse med udarbejdelse af de nye regler fra dansk side har vi selvfølgelig været i en løbende dialog med Kommissionen. Min opfattelse er, at vi holder os fuldstændig inden for EU-lovgivningen, og Kommissionen har jo ikke reageret på det. De kender de danske regler, så det er min klare opfattelse, at når vi kan få lov til at håndhæve reglerne, må det være, fordi de er glade for dem.

Men det viser noget af problemet, at vi kan have særlig skrappe danske regler ikke mindst for de kortere transporter, mens der jo er et helt særskilt problem, som gælder de transporter, der har en længere tidsmæssig udstrækning.

Man kan sige, at der er to hovedformål med en streng dansk lovgivning, nemlig at prøve at presse de andre lande til at gå videre, og selvfølgelig også at få Kommissionen til at komme med et bedre forslag end den transportforordning, der snart træder i kraft.