

Hvis man virkelig mente det alvorligt, ville man se på: Hvor er det nu, hænderne kan hentes hene?

Vi har i Danmark i dag officielt arbejdsløse, folk på kontanthjælp, folk, der er i forskellige former for aktivering, og vi har over 100.000 mennesker på deltid, som gerne vil arbejde fuldtid. Der er masser af mennesker. Og hvis man ville satse massivt på uddannelse og støtte af forskellige sociale formål, kunne man gøre langt flere mennesker parate til at komme hurtigt ud på arbejdsmarkedet.

Vi har en kvart million, der er udstødt på førtidspension, vi har et tab af sygedage, der svarer til 66.000 menneskers arbejde, vi har mennesker, der bliver nedslidte alt for tidligt og må forlade arbejdsmarkedet alt for tidligt også på efterløn, fordi de er nedslidte.

Hvis man satte ind over for det meget mere massivt, end man har gjort indtil videre, ville man på sigt skabe en langt større arbejdsstyrke og langt flere hænder, som var i stand til at arbejde til glæde for sig selv og til glæde for samfundet.

Kl. 13.15

Hvis man gik den vej, nemlig den positive vej ved hjælp af gulerødder og støtte, så havde vi ikke nogen som helst problemer, men det har man valgt fra, og i stedet for har man altså valgt den model, der hedder at ramme de allersvageste, de ufaglærte på arbejdsmarkedet, hjemmehjælperen, social- og sundhedshjælperen og de ufaglærte på det private arbejdsmarked ved lige præcis at sige til dem: I kan ikke gå på efterløn, selv om I er nedslidte som 60-årige, men først når I bliver 62 år.

Til sidst vil jeg lige sige en ting om den her såkaldte fortrydelsesret, for jeg synes egentlig, at det er ret beskæmmende, at det, at man nu kan vente nogle år med at indbetale efterlønsbidrag og så til gengæld få en lavere efterløn på et senere tidspunkt, skulle være et fremskridt. Sandheden om det med at betale til efterlønsordningen er jo, at også på det punkt er efterlønsordningen blevet forringet. Nu skal man jo ikke længere bare betale i 25 år for at kunne gå på efterløn, nu skal man som udgangspunkt betale i 30 år, og på den måde er det også en forringelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et enkelt spørgsmål fra hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger, at det er beskæmmende, at vi har indført en fortrydelsesordning, og angiveligt skulle det være, fordi man får mindre udbetalt, når man benytter sig af fortrydelsesordningen.

Vi ved, at af slagteriarbejderne i NNF har 50 pct. af dem, der har haft mulighed for det, tilmeldt sig efterlønsordningen i dag. Vi ved så, at den anden halvdel, de resterende 50 pct., har en meget stor chance for rent faktisk at være nedslidte og have brug for at kunne gå på efterløn noget før. Det får de nu mulighed for. Det er sådan, at for en del af efterlønnen indbetaler man et eget bidrag, en pose penge, og hvis man så venter nogle år med at melde sig til, fordi man måske troede, at man var udødelig, da man var 30 år, og først melder sig til, når man er 40 år, ja, så er det klart, at den pose penge, som alle andre har gået og indbetalt, når man jo så ikke at indbetale med sit årlige bidrag. Den bliver altså mindre, og så er det jo meget rimeligt, at efterlønnen også reduceres med den andel, som man selv indbetaler mindre. Ellers ville det da være urimeligt over for dem, der har gået og betalt efterlønsbidrag i hele indbetalingsperioden. Jeg troede i hvert fald, at det var sådan et lighedsprincip, som også Enhedslisten kunne tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen det, der er alvorligt beskæmmende, er, at der faktisk er blevet lavet en ordning nu, hvor folk skal betale flere år for at få ret til den fulde efterløn. 5 år mere skal man betale efterlønsbidrag for at få ret til den fulde efterløn. Det er da en forringelse, der er til at tage og føle på.

Og for dem, der så begynder at betale senere, sker der jo et fradrag. Den, der f.eks. begynder at betale 10 år senere, får et fradrag i efterlønnen på 20 pct. Det kan godt være, det er et lille plaster på såret for den enkelte, det drejer sig om, men det skal jo ses i forhold til, at man generelt har forringet, for man har forlænget det antal år, der skal betales til efterlønsordningen for at få ret til efterløn. Det er det, der er beskæmmende.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Før prøvede jeg også med hr. Ole Sohn at få talt os frem til, hvad vi var enige om, og hvad vi var uenige om. Jeg kan altså forstå, at Enhedslisten