

Det er fuldstændig korrekt, at tager man statistikkerne, ville de, der går på efterløn, ikke pr. automatik have fået førtidspension, hvis der ikke var en efterlønsordning. Det er folk, som godt kunne og nu med De Radikales hjælp bliver tvunget til at blive 2, 3, 4 år mere på arbejdsmarkedet med det resultat, at når de når frem til at kunne gå på efterløn eller pension, er de så fysisk og mentalt nedslidte, at de får et dårligere tredje liv. De får et dårligere otium, og er det virkelig det, der er Det Radikale Venstres ønske, når de taler om at sikre en ordentlig velfærd, også for den del af befolkningen, som har det hårde fysiske og mentale arbejde? Derfor tror jeg, det måske ville være meget klogt, hvis hr. Morten Østergaard og jeg i fællesskab besøgte nogle af de grupper, som faktisk rammes og berøres af ændringen af efterlønsordningen.

Men så vil jeg gerne sige, at SF er fuldstændig enig i oplægget til Velfærdskommissionens arbejde og i øvrigt også i en stor del af den debat, vi har haft i dag. Der er behov for, at vi bliver længere tid på arbejdsmarkedet. I gennemsnit lever vi længere, men det er ikke ligeligt fordelt. De ufaglærte har ikke stor glæde af den ekstra levetid, men middellevetiden er voksende, og det betyder, at vi skal blive længere tid på arbejdsmarkedet.

Det, vi er uenige om, er værktøjerne. De værktøjer, som forligspartierne tager i brug, virker ikke fremmende; de virker hæmmende, og hvorfor nu det? Jo, for når man forringer folks mulighed for at gå på efterløn og pension ved at hæve efterlønsalderen til 63, 64, 65 og 66 år, sådan som det ligger i det lovforslag, vi skal behandle på tirsdag, og tilsvarende gradvis hæver pensionsalderen fra 65 til 71 år, kommer man med garanti i en situation, hvor man bevisligt rammer folk, som ikke har andre valgmuligheder end efterlønnen, hvis helbredet ikke er optimalt.

Jeg tror, vi er lidt enige med De Radikale, når det handler om dem, der har en god økonomi. De, som får lommerne fyldt af friværdier på grund af skattestoppet og manglende initiativer med boligbeskatning osv. og har de gode pensionsordninger, vælger at fratræde, når de har lyst, så de, der bliver lovgivet for, er dem, som ikke har valgmuligheden. Det er murerarbejdsmanden, det er hjemmehjælperen, det er hospitalssygeplejersken osv. osv. Det er de grupper, som fysisk og mentalt bliver ramt hårdest af deres arbejde, og derfor er SF uenig i, at man hæver efterlønsalderen og pensionsalderen. Det er

et forkert instrument at tage i brug for at løse opgaven med at få os til at blive længere tid på arbejdsmarkedet. Det skal sikres ved en massiv indsats for forebyggelse, en massiv indsats mod stress, en massiv indsats for sundere arbejdspladser og en massiv indsats for en bedre folkesundhed. Det er helt andre instrumenter.

Jeg anerkender, at der er sat penge af i finansloven til genopretning af en lang række af de nedskæringer, som den nuværende regering har foretaget fra 2001 og frem til i dag sammen med Dansk Folkeparti, men der er jo slet, slet ikke sat massivt ind, så vi virkelig kan yde den forebyggelsesindsats, som er nødvendig. Det er noget, som stadig er uløst, og som et kommende flertal må tage hånd om at løse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Jakob Axel Nielsen har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu har jeg jo lyttet til hr. Ole Sohn som arbejdsmarkedsordfører i snart halvandet års tid eller måske endda lidt mere, og jeg har forstået, at hr. Ole Sohn ikke vil være med til at ændre efterlønnen. Men det er jo uomtvisteligt, at store årgange er på vej til at forlade vores arbejdsmarked, og det er lige så uomtvisteligt, at det er små årgange, der træder ind på det.

Jeg vil bare spørge hr. Ole Sohn: Hvad er det for nogle job, som hr. Ole Sohn ikke vil have besat i fremtiden? Er det hjemmehjælperne, er det sygeplejerne, eller skal der ikke ansættes nogen i politiet? Hvor er det hr. Ole Sohn ikke vil have at der skal være plads? Hvad er det for nogle job, der skal falde bort?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg tror, hr. Jakob Axel Nielsen har misforstået mig.

Jeg mener sådan set, vi skal gøre en kanonstor indsats for at forbedre det fysiske og psykiske arbejdsmiljø, ikke mindst i den offentlige sektor, som er storproducent af førtidspensionister, hvis vi skal sørge for, at man kan komme på hospitalet og møde en sygeplejerske, der er 60 år. Det er jo meget vanskeligt i dag, fordi de er slidt op, og det er også meget vanskeligt at finde en jord- og betonarbejder på 60 år på en byggeplads, for de er nemlig også slidt op.