

man diskuteret den automatik med vælgerne? Det er det ene.

Det andet er: Er det ikke første gang i danmarkshistorien, at et politisk flertal beslutter, at al ekstra levetid skal gå til arbejde, uden at drøfte, om man måske skulle fordele den lidt mellem arbejde og fritid?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Her i Folketingen har vi vel aldrig nogen sinde behandlet et forslag, der har været drøftet så meget med befolkningen, inden der er truffet en beslutning. Velfærdskommissionen arbejdede med tingene og gennemanalyserede det hele, så kom det ud til en lang debat i befolkningen, og så traf vi en beslutning her i Folketinget på en måde, som ikke er set tidligere. Så forberedelsen synes jeg under ingen omstændigheder kunne være bedre.

Så vil jeg sige: Hvis vi skulle komme i den lykkelige situation, at vi om 30, 40, 50 år oplever en tilbagetrækningsalder på 70 eller 75 år, vil det jo være den største lykke, der kan ske, for så er det jo, fordi vi forbliver sunde og raske i mange, mange flere år, end vi gør nu.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er altså tilladt hr. Jens Vibjerg at svare på spørgsmålene.

Jeg er slet ikke i tvivl om, og jeg vil overhovedet ikke benægte, at vi har diskuteret efterløn i årevis. Skal man gå som 60-årig, som SF har foreslået, eller skal man gå som 62-årig eller 63-årig, som andre partier har foreslået? Det har været diskuteret i årevis.

Men det, der ikke har været diskuteret, er den automatik, som gør – i øvrigt tillykke til regeringen med, at den er kommet igennem med sin politik – at der reelt startes ved 63 år og sluttes ved 66 år. Sådant vil det være i lige så lang tid, man kan se frem, og den automatik har under ingen omstændigheder været diskuteret. Hvorfor er det egentlig blevet besluttet, at al ekstra levetid pr. automatik skal gå til arbejde? Hvorfor har der ikke været en offentlig diskussion om, hvorvidt der skal laves en fordeling, så nogen tid går til arbejde og nogen tid går til fritid?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

For det første er jeg uenig i, at det ikke har været diskuteret, for når jeg har været ude til møder,

har vi diskuteret alle de muligheder, der kunne være for en senere tilbagetrækning. Det kan godt være, hr. Ole Sohn ikke har diskuteret og ikke har fantasi til at forestille sig en række muligheder – det skal jeg lade være usagt – men på de møder, jeg har været til, har vi i hvert fald været inde på en lang, lang række forskellige forslag, ja, jeg havde nær sagt alle de forslag, der kunne tænkes at komme i spil, også for at få signaler om, hvad befolkningen ønsker.

Så gør mit menneskesyn, at jeg synes, vi skal reservere de midler, vi har, til de svage grupper, så vi andre, der har mulighed for og kræfter til at blive ved på arbejdsmarkedet, bliver ved noget længere. Vi kan jo ikke bruge pengene mere end en gang.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Thomas Adelskov.

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal starte med at sige tak til forespørgerne.

Forespørgslen har selvfølgelig lidt af den samme karakter som den foregående forespørgselsdebat, men den giver samtidig anledning til at komme lidt mere rundt om temaet.

Kl. 12.05

Fordsætningen for, at vi om 10 år kan bede borgerne om at blive lidt længere tid på arbejdsmarkedet, er jo, at vi alle sammen får et sundere arbejdsliv, så folk ikke slides ned og udstødes fra det danske arbejdsmarked, men tværtimod har både helbred til og mulighed for at kunne fortsætte et aktivt arbejdsliv, også ud over den tilbagetrækningsalder, vi kender i dag. Med det for øje har Socialdemokraterne i velfærdsforhandlingerne lagt vægt på to afgørende ting. For det første, at det sikres, at der er mulighed for at bekæmpe nedslidning og udstødning fra arbejdsmarkedet, og for det andet, at indsatsen øges og forstærkes. Det har vi gjort på to centrale områder.

For det første har vi etableret en forebyggelsesfond på 3 mia. kr.; fonden har til formål at udvikle vores viden og udvikle nye metoder og nye redskaber til at bekæmpe nedslidning på arbejdsmarkedet og bekæmpe udstødningen. For det andet har vi forbedret arbejdsmiljøindsatsen med 100 nye medarbejdere i Arbejdstilsynet; det giver Arbejdstilsynet langt bedre og skærpede muligheder for at give påbud til arbejdsgivere, der ikke overholder arbejdsmiljølovgivningen,