

Velfærdsaftalen sikrer dermed, at der i god tid inden forhøjelsen af efterløns- og folkepensionsalderen – allerede fra 2007 – gennemføres initiativer med sigte på at forebygge og reducere nedslidning og styrke arbejdsmiljøet. Disse initiativer målrettes bl.a. brancher, hvor mange er truet af fysisk og psykisk nedslidning.« (Forslag til vedtagelse nr. V 5).

Kl. 11.55

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger, og det er først hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Nu hørte jeg jo, at man i forligspartiernes forslag til vedtagelse snakker om, at der er skabt en balance mellem den længere levetid og forhøjelsen af efterlønsalderen.

Derfor kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre hr. Jens Vibjerg, om det ikke er rigtigt, at når man regner med en generaliseret forlænget levetid, så ligger der bag ved det, at de med de højeste uddannelser får en væsentlig forhøjelse af levetiden, mens de med de laveste uddannelser de seneste 10 år kun har haft en meget, meget beskednen forhøjelse af levetiden, sådan at det i virkeligheden er noget, der skaber ubalance til ugunst for dem, der i dag har glæde af efterlønsordningen.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg** (V):

For det første viser Velfærdskommissionens analyser jo, at levetiden er vokset for alle grupper uanset køn og uddannelsesbaggrund fra 1994 til 2003. Så alle har fået glæde af fremgangen. Og så sætter vi jo målrettet ind over for de grupper, der er mest udsatte på arbejdsmarkedet. Det er jo det, der ligger både i forhold til de 3 mia. kr. og de 70 mio. kr. plus alle de øvrige initiativer, vi har sat i værk bl.a. gennem satspuljen. De er jo i høj grad også målrettet de grupper, der er mest udsatte på arbejdsmarkedet.

Så jeg tør sådan set vove den påstand, at når vi kommer frem til 2019, vil vi opleve, at den gruppe, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr omtaler, rent faktisk har fået det største løft.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Nu har vi jo lige under den tidligere debat fået at vide, at det er der jo ikke nogen der kan sige noget om – i hvert fald ikke fra regeringspartiernes side.

Men når man nu laver politik i 2006, må man vel tage udgangspunkt i, hvad man ved, og det, man ved i 2006, er, at uligheden med hensyn til, hvornår folk dør, vokser. Den vokser. Alle, der beskæftiger sig med det, siger det.

Er det derfor ikke et spørgsmål om, at man i virkeligheden med den ordning, man laver nu, siger, at de mennesker, som har de korteste uddannelser, og som er dem, der i dag går på efterløn, når de er mellem 60 og 62 år – 80 pct. af dem er dem med de korte uddannelser – lige præcis er de mennesker, der bliver ramt af, at efterlønsalderen bliver forhøjet, samtidig med at de ikke får den samme gevinst af levealderen som dem med de højeste uddannelser? Det er, hvad vi ved i dag, og det er vel den måde, man laver politik på – også i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg** (V):

Nu satser vi jo altså massivt i forhold til de grupper; det er en massiv satsning, der aldrig nogen sinde tidligere er set i det her land.

Hvis jeg nu ellers skulle bevæge mig ind på hr. Jørgen Arbo-Bæhrs tankegang, skulle vi jo også have forskellig tilbagetrækningsalder for mænd og kvinder, og så skulle kvinder jo altså arbejde længere end mænd, og det er jeg altså modstander af.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Når hr. Jens Vibjerg tager ordet, skal man altid lytte grundigt efter. Det kunne jo være, der kom nogle guldkorn, og jeg synes, det var meget fint sagt, at man har lavet noget, der er gennemtænkt, udtryk for rettidig omhu og oven i købet balanceret.

Der er bare lige et enkelt spørgsmål: På hvilket tidspunkt forud for beslutningen har forligspartierne drøftet med vælgerne at indlægge en automatisk stigningstakst for, hvornår man kan gå på efterløn og pension? Lovforslaget indebærer jo, at i 2040 skal man faktisk være 71 år, inden man kan komme på folkepension, og 66 år, før man kan komme på efterløn, og hvornår har