

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kvitterer da på det bestemteste for, at vi har fået den forebyggelsesfond, ingen tvivl om det. Men det, der bare er mit problem, er, at fru Charlotte Antonsen ikke rigtig kom ind på, og at beskæftigelsesministeren heller ikke rigtig kom ind på, hvordan man kan sikre, at arbejdsgiverne ikke bare siger: Vi har retten til at lede og fordele arbejdet, og vi vil under ingen omstændigheder have anfægtet den ret. Det kan de, i og med at fagbevægelsen jo ikke kan gå ind og sige: Vi har den her type projekter, kom vi få lov til at være med til at videreudvikle dem? Sådan har jeg i hvert fald forstået det – nu ved jeg godt, at fru Charlotte Antonsen sagde det modsatte.

Det er i hvert fald min fortolkning af teksten, at fagbevægelsen kun kan det, hvis virksomheden som sådan går ind og søger, og det vil sige, at det jo bliver på et helt andet niveau. Den enkelte tillidsrepræsentant skal så i virkeligheden være i stand til at konkretisere og formulere et sådant projekt, og det bliver meget, meget svært, når man som tillidsrepræsentant på et plejehjem har en del andre ting at give sig til.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg tror faktisk, at langt de fleste arbejdsgivere også er interesserede i både at få et ordentligt psykisk og fysisk arbejdsmiljø, for derved undgår de mange sygdomme, de undgår nedslidning, de undgår udstødning, og de undgår, at medarbejderne forlader dem, fordi det ikke er en rar arbejdsplads at være på, og fordi man ikke føler sig godt tilpas i sin daglige arbejdsituation. Så jeg tror faktisk, at mange arbejdsgivere har den lyst.

Men det er vigtigt, at forespørgeren også forstå, at fonden er konstrueret sådan, at det altså ikke er arbejdsgiveren, der alene kan sætte sig ned og beslutte, om man vil lave et projekt på virksomheden. Det kan medarbejderne sådan set heller ikke. De projekter, som fonden kan give støtte til, er projekter, hvor lønmodtagersiden og arbejdsgiversiden på den enkelte virksomhed er enige om, at her er der et projekt, man gerne vil sætte i værk. Og det har vi jo valgt at gøre, fordi vi synes, at det er vigtigt, at det er forankret på virksomheden, at det er vigtigt, at

det er forankret både i ledelsen og hos medarbejderne, når man igangsætter de her projekter.

Jeg er sådan set ikke i tvivl om, at der findes masser af gode ideer, også i de faglige organisationer, og derfor har vi jo også åbnet mulighed for, at de faglige organisationer, både arbejdsgiverorganisationer og lønmodtagersiden i det hele taget, kan sætte sig sammen og komme med nogle forslag, som man engagerer nogle virksomheder i, og dermed få støtte til konkrete projekter på den enkelte virksomhed. Så jeg er ikke så bange som forespørgeren.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det glæder mig da. For det, der jo er det helt, helt centrale, hvis vi skal kunne videreudvikle det der lidt diffuse om, hvordan man forhindrer psykisk nedslidning, er, at man rent faktisk kan foretage nogle sammenligninger, at man nogle steder laver selvstyrende grupper og andre steder laver en ny type af journalsystemer osv. Min bekymring er, om man kan få udviklet nogle projekter, hvor man kan foretage den sammenligning, hvis det er hver enkelt virksomhed, der i fællesskab med lønmodtagerne skal finde ud af, hvordan de vil gøre det. Hvordan får vi så sikkerhed for, at det forkromede overblik kommer, således at vi med nogle konkrete vejledninger kan gå videre og sige: Det er sådan, I skal gøre, hvis I skal forhindre, at lønmodtagerne bliver nedslidte?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Lad mig lige starte med at sige, at det jo også er vigtigt, at man holder sig for øje, at der med den nye forbedrede screeningsmetode, hvor man lægger vægt på at screene for dårligt psykisk arbejdsmiljø med nogle helt nye værktøjer fra den 1. januar, jo på de enkelte virksomheder og på de enkelte institutioner vil være fokus på det psykiske arbejdsmiljø, og der vil også være en stigende interesse for at gøre noget ved det, for ellers får man påbud. For det er også meget lettere for Arbejdstilsynet at give påbud ved psykiske arbejdsmiljøproblemer med det, vi laver omkring arbejdsmiljøet.

Det andet, som forespørgeren spørger om, er: Kan man evaluere på det her? Det er vel i realiteten det, der bliver spurgt om, nemlig: Kan man forske i og evaluere på de projekter, der bliver sat i værk? Der har vi jo lagt stor vægt på, at de faglige udvalg netop også skal bedømme de her