

det jo netop om ledelse og om at sikre, at vi også er opmærksomme på, at medarbejderne i den offentlige sektor skal have ordentlige vilkår.

Det er ikke noget, vi kun gør af hensyn til brugerne af den offentlige sektor, altså dem, der benytter daginstitutioner; det er så sandelig også af hensyn til alle de mange mennesker, der er ansat i den offentlige sektor. Og der er det altså vigtigt, at vi satses og sikrer os mere, at man især i den offentlige sektor er moderne i sin ledelsesstil, og at arbejdet er organiseret ordentligt, så den enkelte medarbejder har overblik og mulighed for efteruddannelse, i det omfang der er brug for det. Der er en stribe ting, hvor kvaliteten godt kan forbedres.

En af grundene til, at det her punkt er kommet højt på dagsordenen, og at det er noget af det, vi satses på i Venstre, er selvfølgelig, at vi kan se, at der igennem mange, mange år har været et stigende problem med stress, hovedsagelig i den offentlige sektor.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at vi i Venstre er særdeles glade for, at det er et bredt flertal, der står bag den her store satsning på arbejdsmiljøområdet. Det er jo et langsigtet projekt, og derfor er det altså utrolig vigtigt, at der er mange partier, der er med til at bære det, så man ikke ser, at det kører i nogle år, og så skal der pludselig ændres kurs. Vi tror på, at det her kan være med til at løfte arbejdsmiljøet, både i den private sektor og i den offentlige sektor.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først fra hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, at Venstres ordfører måske var sådan lidt løs i fugerne i forhold til konkrete målsætninger på det her område. Det er trods alt alvorlige sager, vi snakker om, når vi skal forsøge at undgå den faktisk meget store fysiske og psykiske nedslidning, der sker i dag.

Derfor kunne jeg egentlig godt tænke mig, hvis fru Charlotte Antonsen kunne komme med nogle bud på, hvad de konkrete mål er for forebyggelsen af nedslidning, i forhold til hvor mange mennesker der bliver udstødt til førtidspension, hvor mange mennesker der bliver syge, og de mange sygedage, vi har på grund af det dårlige arbejdsmiljø. Hvad er de konkrete målsætninger i forhold til de mange erhvervsydgdom-

me, som følger af nedslidning, og hvad er de konkrete målsætninger i forhold til folks egen fornemmelse eller følelse af at være nedslidt af deres arbejde?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Vi har nogle overordnede, konkrete målsætninger om, hvor mange mennesker vi mener vi har behov for ekstra på arbejdsmarkedet. Det arbejde, vi gør her på arbejdsmiljøområdet, er så en del af at opfylde det mål. Så hvor mange af de ekstra hænder, der skal komme fra vores indsats på arbejdsmiljøområdet i forhold til nogle af de andre ting, vi gør med at forlænge pensionsalderen osv., har vi ikke noget konkret om.

Nu var jeg ikke meget konkret, det har hr. Jørgen Arbo-Bæhr fuldstændig ret i. Jeg gik ikke ind og gentog alt det, ministeren lige havde redegjort for – det er også lidt svært på 1 minut – for det er klart, at ministeren helt præcist har gennemgået, hvad de første penge skal bruges til, og hvad der er det helt præcise mål for forebyggelsesfonden. Men vi har tre hovedformål med fonden, og det ved hr. Jørgen Arbo-Bæhr udmærket godt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg ved godt, at der er tre hovedformål, men jeg hørte heller ikke beskæftigelsesministeren sige noget om, hvad det er for konkrete måltal, der er for, at folk rent faktisk kan blive længere på arbejdsmarkedet, ikke bliver udstødt til førtidspension, ikke bliver syge, ikke føler sig nedslidt. Det hørte jeg ikke nogen konkrete bud fra beskæftigelsesministeren på, og jeg synes faktisk, det er vigtigt. For folk bliver jo ikke sundere eller raskere af, at man sætter efterlønsalderen op.

Kl. 10.30

Det her må jo være med den forudsætning, at man godt vil sørge for, at et vist antal mennesker får det bedre. Og der synes jeg da det ville være rimeligt, hvis man kunne give et bud på, hvor mange mennesker det drejer sig om med hensyn til førtidspension, sygedagpenge og med hensyn til at føle sig nedslidt. For ellers giver det jo ikke mening, at man siger, at det her i virkeligheden er forudsætningen for at få folk til at blive længere på arbejdsmarkedet og dermed tvinge dem til ikke at gå på efterløn. Så de konkrete mål må jo være et eller andet sted.