

andre EU-lande ikke har sat det her i kraft. Det synes jeg da er et vigtigt tema at forfølge under udvalgsarbejdet, og det skal jeg så tilkendegive at vi også vil interessere os for, men ud fra den grundlæggende opfattelse, at vi ikke er enige i lovforslaget, som det ligger.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Sidste ordfører bliver hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Da vores ordfører heller ikke er i stand til at være til stede, skal jeg læse følgende op:

Vi er alle enige om, at det er vigtigt at forebygge terrorisme. Vi er også alle enige om, at det er vigtigt at bekæmpe terrorisme. Vi er også enige om, at politiet skal have ordentlige muligheder for at efterforske sager, men det helt afgørende i den sammenhæng er at se på: Fremmer det trygheden i samfundet, og er det overhovedet midler, der reelt vil hjælpe til at opklare forbrydelser?

Og så må vi jo endnu en gang konstatere, at når det handler om terrorforebyggelse og terrorbekæmpelse, kommer regeringen med et lovforslag, som er med til at skabe øget frygt i samfundet, som skader demokratiet, og som undergraver borgernes tillid til staten, men som ikke nytter ret meget, når det gælder om at efterforske terror.

Teknisk er lovforslaget hullet som et fiskenet. Lad mig f.eks. citere fra IT- og Telestyrelsens kommentarer fra høringsnotatet. Her skriver man:

»IT- og Telestyrelsen skal bemærke, at det er korrekt, at logningspligten lægger sig op af udbyderbegrebet og ikke op af selve tjenestens karakter.«

Og hvad betyder det så? Jo, på almindeligt dansk betyder det, at det kun er kommercielle teleudbydere, som skal indrette udstyr til logning. Hotmail f.eks. ligger uden for forslagens område. Deres udstyr skal ikke indrettes, så politiet kan hente historiske oplysninger. IT- og Telestyrelsen skriver endvidere:

»IT- og Telestyrelsen anerkender, at det ikke er realistisk at sikre logning af al trafik og mulighed for aflytning af alt udstyr.«

Man mener, at det giver politiet bedre efterforskningsmuligheder. Gør det så det? Det stiller jeg mig meget stærkt tvivlende over for. Det vil da være en total amatørterrorist, som ikke er klar over smuthullerne og derfor benytter nettet

på en måde, så det ikke registreres. Forslaget her får mig til at tænke på Post Danmark-reklamen: Vi scanner posten. Men det bliver måske det næste skridt i det danske kontrol- og overvågnings-samfund: et lovforslag, der kræver, at al post scannes af hensyn til terrorbekæmpelse. Vi ender i en situation, hvor så mange informationer om borgerne lagres, at de relevante oplysninger drukner i strømmen.

Jeg vil godt slutte af med nogle betragtninger over efterforskningsmetoder og borgernes retssikkerhed. Det er for Enhedslisten afgørende, at der er proportionalitet mellem de efterforskningsmetoder, politiet får stillet til rådighed, og den enkelte borgers retssikkerhed. Det her forslag medfører systematiske indgreb i mange lovlidige borgers privatliv, mens terrorister med endog meget stor sandsynlighed undgår at blive registreret, fordi de benytter andre metoder til at kommunikere.

Jeg mener, at øget overvågning undergraver demokratiet. Det personlige rum, hvor den enkelte borger selv har ret til at beslutte, hvad andre skal have at vide, og hvad de ikke skal have at vide, bliver undergravet, når man ved, at der er nogen, der så at sige kigger en over skulderen. Det er jo bl.a. derfor, vi har hemmelig afstemning ved folketingsvalg og andre valg.

På den baggrund kan Enhedslisten ikke støtte forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så bliver det videnskabsministeren, der får lov at kommentere.

Kl. 16.55

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil gerne afslutningsvis takke for den overvejende positive førstebehandling af dette lovforslag. Det er vigtigt, synes jeg, at understrege, at dette lovforslag hænger nøje sammen med de rammer, der allerede er fastlagt andetsteds. Jeg tænker selvfølgelig på retsplejeloven og logningsbekendtgørelsen, som også udmønter direktivet på området. Forslaget sikrer, at tekniske systemer og udstyr indrettes, så kravene faktisk kan opfyldes.

Det er vigtigt at styrke indsatsen mod terror, og med regeringens handlingsplan er vi nået et godt stykke vej. Politiet har fået nye og bedre redskaber til at forebygge terrorhandlinger i Danmark, og det er ganske afgørende for os.

Jeg er fuldstændig opmærksom på, at branchen pålægges væsentlige udgifter, og at nogle