

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vil Venstres ordfører ikke medgive, at det med at sige, at der skal være muligheder for logning, er forskelligt fra en logningsbekendtgørelse, og at det, vi har nu, er en konkret logningsbekendtgørelse, som har de konsekvenser, som branchen har råbt og skreget om og anført igennem længere tid?

Vi kan sagtens have den der politiske, arkæologiske kamp, men jeg kan da ikke forstå, at Venstres ordfører ikke forholder sig til, at det, vi diskuterer i dag, er en konkret bekendtgørelse, som branchen reagerer på. Det må Venstre da også forholde sig til et eller andet sted.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Torsten Schack Pedersen for sidste gang i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Igen føler jeg mig sådan lidt hensat til at sige, at man er en postgang for sent ude, for de bestemmelser om opdeling mellem teleudbydere og ikketeleudbydere er jo defineret i EU's logningsdirektiv.

Der er det altså i min erindring således, at Det Radikale Venstre har stået bag det mandat, som regeringen har været givet, og så undrer det mig, at man efterfølgende ser anderledes på situationen. Altså, der må have været klarhed hos Det Radikale Venstre over, hvad det var, der var muligt, da man afgav mandatet. Det er sådan set det, jeg tager lidt fat i og påpeger, at det virker, som om man kommer en postgang for sent, og fordi man så er blevet lidt bekymret, vil man ikke vedkende sig de ting, man tidligere har stået inde for. Og det er sådan set det, der bekymrer mig en del.

Men jeg håber som sagt, at vi under udvalgsarbejdet får enderne til at nå sammen. Det ville da være glædeligt, hvis det kunne lykkes.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, vi begynder at køre i ring i argumentationen.

Jeg har forsøgt at sige, at vi er bekymret over den diskrimination, som ligger i forslaget, jævnfør de høringssvar, som til overflod er kommet ind i forhold til diskussionen her. Og så har jeg forsøgt at sige, at jeg da synes, det ville være enormt interessant, hvis det var sådan, at vi i lø-

bet af udvalgsbehandlingen kunne finde nogle måder, hvorpå vi måske kunne forpligte hinanden og regeringen på, at man så i EU arbejder for at få lukket nogle af de her huller, som jo helt tindrende klart kommer som følge af forslaget, som det ligger her.

Lad os dog prøve at forfølge *det* spor i udvalgsbehandlingen, for så kunne det være, at det kunne ende med noget, der virkelig var noget i, så vi ikke havde den der 10-procents-diskussion om, hvor meget eller hvor lidt forslaget rent faktisk giver anledning til kan benyttes i forbindelse med bekæmpelse af terror.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Per Ørum Jørgensen for at stille spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Indledningsvis vil jeg også kvittere for, at De Radikale trods alt fortsat er åbne over for at støtte det her forslag og konstruktivt vil gå ind i udvalgsarbejdet omkring det.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge hr. Morten Helveg Petersen: Gør det ikke indtryk, at danske myndigheder, f.eks. politiet, efterretningstjenesterne osv. – som jo selvfølgelig har indflydelse på indholdet af det her lovforslag – ud fra en beskrivelse af, hvilke værktøjer man føler man har brug for i terrorbekæmpelsen, har et stærkt ønske om at få de her ting gennemført?

Kl. 16.45

Der har meget ensidigt været talt om, hvilke problemstillinger telebranchen og it-branchen, som får påført omkostninger ved det her, har, men jeg synes måske, det var værd også at kigge på den anden side: at her er måske et regulært ønske fra de mennesker, som står for vores terrorbekæmpelse, om, hvilke værktøjer de vil have. Gør det ikke indtryk på hr. Morten Helveg Petersen?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Der er jo nogle, der bruger den der analogi med, at hvis man giver en 4-årig dreng en hammer i hånden, vil alt ligne søm i nærheden af ham. Når jeg bruger det billede, er det for at sige til den konservative ordfører, at: Jo, det gør indtryk, men jeg ved ikke, hvor stort et indtryk det gør, forstået på den led, at jeg da godt forstår, hvis politiet, hvis myndighederne, hvis efterret-