

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Lad mig lige sige omkring de 10 pct., som jeg står og taler om her, at det er et citat fra Computerworld, hvor direktøren for Telekommunikationsindustrien siger, at det måske kun er omkring 10 pct. af den samlede trafik, der bliver logget. Det er et tal, der er taget direkte fra Computerworld, og jeg skal ikke gøre mig klog på, om det er 10 pct. eller 12 eller 8, eller hvad det måtte være. Men tilbage til sporet her: Min bekymring går på den her diskrimination mellem udbydere og ikkeudbydere, og det synes jeg man er nødt til at diskutere og vurdere på.

Så håber jeg i øvrigt, at hr. Messerschmidt hørte, at jeg sagde, at jeg under andenbehandlingen ville redegøre for vores endelige stillingtagen til det her. For jeg håber, at vi i løbet af udvalgsarbejdet forhåbentlig kan finde ind i en proces, hvor vi bl.a. kan blive klogere på: Hvad gør de andre EU-lande? Og er der mulighed for, at vi i fællesskab med de andre EU-lande måske kunne finde frem til definitioner, der er endnu stærkere, endnu bedre og endnu mere kraftfulde i forhold til bekæmpelsen af terror?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er enig i, at vi kan tage en diskussion om den problemstilling, som hr. Morten Helveg Petersen rejser. Det synes jeg er helt relevant også i udvalgsarbejdet, og det vil vi i Dansk Folkeparti godt se på.

Men det, som jeg hæfter mig lidt ved, er, at hr. Morten Helveg Petersen bruger det som et argument imod forslaget, at det kun omfatter 10 pct. – om det så er 8, 10 eller 15 pct., kan stå hen i det uvisse. Jeg kan bare ikke forstå, hvordan det kan være et argument imod, for det her er jo uvægerlig bedre, end det er i dag, hvor tallet antagelig må være 0 pct. 10 er vel bedre end 0, om end 10 selvfølgelig må være ringere end 100.

Er det sådan for De Radikale, at de kun vil være med, hvis de får det fuldstændig, som de vil have det? For det er i hvert fald ikke det billede, jeg har af det parlamentariske arbejde. Jeg kan ikke forstå, hvorfor man ikke siger ja til et forslag, som egentlig går et stykke ad vejen, bare fordi man ikke mener, det går langt nok. Så kan man jo altid senere hen i udvalgsarbejdet, senere hen efter tredjebehandlingen, diskutere, hvordan man kan få et større dækningsområde og

beskytte bedre imod terrorisme. Hvorfor er De Radikale ikke med, på trods af at man kommer videre, end reglerne er i dag?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu skal jeg jo ikke gentage mig selv unødigt, men lad mig sige en enkelt gang til, at jeg redegør for vores stillingtagen ved andenbehandlingen, og så derudover sige, at jeg altså ikke synes, at man kan fornægte problemstillingen omkring diskriminationen.

Kl. 16.40

Jeg kan godt forstå hr. Messerschmidts argument, som er, at lidt er bedre end ingenting osv., og det er jo i mange sammenhænge en fornuftig indfaldsvinkel til mange ting, men det går da ikke ikke at forholde sig til, hvad konsekvenserne er for eksempelvis den danske telebranche eller den europæiske telebranche som følge af, at der nu lægges op til at indføre en diskrimination mellem udbydere og ikkeudbydere.

Der er det, jeg siger, at det er man altså nødt til at forholde sig til, og det kan vi så gøre i udvalgsbehandlingen. Det er også den diskussion, som kører for fulde gardiner i branchen selv: Hvad betyder det, som man er ved at indføre her, for tjenester som Skype i forhold til traditionelle teleselskaber? Det er da utrolig relevant at få belyst ordentligt i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det glæder mig, at Det Radikale Venstre i løbet af udvalgsarbejdet vil gå ind i lovforslaget med åbent sind, og så må vi jo se, om vi kan få enderne til at mødes. Jeg vil da gerne tage hatten af for en åben tilgang til tingene, det glæder mig.

Men jeg bed lidt mærke i, hvad hr. Morten Helveg Petersen sagde om symbolpolitik, for der må jo være sket et eller andet for Det Radikale Venstre, siden man sad i regering, hvor man sendte et lovforslag i høring omkring det samme, og siden man, så vidt jeg husker, i 2002 stemte for antiterrorlovgivningen, som gav mulighed for udførelse af logning, og så til, at vi i dag står for at skulle slå sømmet i og sikre den tekniske del af lovgivningen. Der må jo være sket et eller andet, som gør, at hr. Morten Helveg Petersen nu er løbet baglæns i forhold til tidligere tiders udmelding.