

afsnit, fejlagtigt er opført en henvisning til § 7, stk. 1, i Lov om Statens Kunstfond. Kulturministeriet har oplyst, at den korrekte henvisning er til lovens § 5, stk. 5.

Aktstk. 95: DSB, udførelse af offentlig service-jernbanetrafik i perioden 2005-2014 vedrørende forlængelse af leje af togvogne

Tiltrådt af Finansudvalget den 9/2 2006. Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget tiltræder aktstykket, da der ellers vil ske en væsentlig reduktion af serviceniveauet i forhold til i dag på Svendborgbanen og i regional- trafikken på Sjælland. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti er uenig i, at en del af finansieringen af den forlængede leje af tog skal dækkes af midler sat af til investeringer i nyt materiel på Grenåbanen, når der på aftalen om leverance af IC4- og IC2-togene er sparet et betydeligt større beløb. Der er herved tilvejebragt finansiel dækning for både at forlænge lejemålene af Desirotogsæt til Svendborgbanen og dobbeltdækkervogne til regionaltrafikken på Sjælland og samtidig gennemføre de planlagte investeringer i nyt materiel til Grenåbanen.

Enhedslistens medlem af udvalget tiltræder aktstykket men er imod, at pengene går fra midler til investering i nyt materiel til Grenåbanen og forudsætter, at der fortsat vil være de nødvendige midler til at sikre denne investering.

Aktstk. 103: Etablering af uafhængigt og selvstændigt Center til forskning vedrørende Danmark under den kolde krig

Tiltrådt af et flertal i Finansudvalget den 4/5 2006 (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer, der stemte imod andragendet). Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer kan ikke støtte aktstykket. Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder det relevant, at der etableres et forskningscenter, der samler forskningen vedrørende Danmarks rolle under den kolde krig, men regeringen lægger med dette aktstykke op til en meget diskutabel politisk prioritering af forskningen. Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten er imod, at regeringen og Dansk Folkeparti på denne måde ønsker at styre forskningen politisk. Det er uforståeligt, at regeringen og Dansk Folkeparti ikke vil bruge det udmærkede forskningsrådgivningssystem, som alle partier i Folketinget har støttet etableringen af. Forskningsrådgivningssystemet betyder, at politisk prioriterede forskningsprojekter udbydes via Det Strategiske Forskningsråd eller Grundforskningsfonden med henblik på at sikre forskningens uafhængighed, og at de bedst kvalificerede forskere får pålagt opgaven. At regeringen og Dansk Folkeparti stik imod almindelig procedure gennemtvinger en beslutning om at placere dette koldkrigscenter på Forsvarsakademiet imod akademiets egne ønsker og imod de kernekompetencer, akademiet besidder, virker uansvarligt og skræmmende arrogant over for forskningsrådgivningssystemet. Argumentet med, at man etablerer et center og derfor ikke føler sig forpligtet over for forskningsrådgivningssystemet, forekommer at være opfundet til lejligheden, således at man kan gøre, hvad man vil.

Aktstk. 109: Støtte til UNEP-samarbejdscenter for energi og miljø på forskningscenter Risø, fase VII

Tiltrådt af et flertal i Finansudvalget den 15/3 2006 (udvalget med undtagelse af Enhedslistens medlem, der stemte imod andragendet). Enhedslisten anerkender, at UNEP Risø centerets aktiviteter bidrager til at udvikle ulandenes kapacitet indenfor bæredygtig udvikling på energiområdet. Men da centerets aktiviteter samtidig understøtter Kyoto-aftalens muligheder for at handle med CO2-kvoter, kan Enhedslisten ikke stemme for aktstykket.

Aktstk. 114: Tilskud til Dansk Center for Reminiscens

Tiltrådt af Finansudvalget den 22/3 2006. Enhedslisten stemmer for aktstykket med bemærkning om, at pengene går til gode initiativer, men at det er en hæmsko for alt socialt arbejde at skulle ar-