

*Svar:*

Den omtalte passus i anmærkningen til tekstanmærkningen har til formål at understrege, at tekst-anmærkningen er af midlertidig karakter og ikke vil skulle anvendes, når det omtalte lovforslag er vedtaget, og loven derefter er trådt i kraft.

Den tekniske udformning af det kommende lovforslag indgår i Justitsministeriets overvejelser vedrørende svaret på spørgsmål 6.

Jeg vil derfor vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når Justitsministeriets udtalelse vedrørende spørgsmål 6 foreligger.

#### **Foreløbigt svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 6 af 24. november 2006 (L 1 – § 17 Spørgsmål 6)**

*Spørgsmål:*

»Ministeren bedes indhente justitsministerens udtalelse om hensigtsmæssigheden i på en materiel lov at ændre en bestemmelse på finansloven.«

*Svar:*

Finansministeriet har anmodet Justitsministeriet om en udtalelse om sagen.

Nå udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

#### **Foreløbigt svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 7 af 24. november 2006 (L 1 – § 17 Spørgsmål 7)**

*Spørgsmål:*

»Finder ministeren på baggrund af ovenstående, at den valgte fremgangsmåde er i overensstemmelse med god lovgivningsskik og med det i Budgetvejledning 2006 ovenfor citerede?«

*Svar:*

Jeg finder at den endelige besvarelse af dette spørgsmål bør ske i sammenhæng med den endelige besvarelse af spørgsmål 6.

Jeg kan dog henvise til mit svar af 29. november 2006 på Finansudvalgets spørgsmål nr. 2 af 7. november 2006 (L 1 – § 7 Spørgsmål 2-3), hvoraf det fremgår, at jeg vil tage initiativ til at skærpe de retningslinjer om tekstanmærkninger, der indgår i Finansministeriets Økonomisk Administrative Vejledning (ØAV), således at det kommer til at fremgå, at det i anmærkningerne til tekstanmærkninger skal angives, hvorfor der sker regulering ved tekstanmærkning og ikke i lovgivning uden for finansloven.