

FINANSMINISTERIET

Den 5. december 2006

Vedlagt fremsendes i 5 eksemplarer besvarelse af Finansudvalgsspørgsmål 12 af 9. november 2006 (FIU § alm.del – § 7 Spørgsmål 12) (offentligt).

Besvarelsen er tillige sendt elektronisk.

Med venlig hilsen

THOR PEDERSEN

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål 12 af 30. november 2006 (FIU § alm. del – § 7 Spørgsmål 12).**

*Spørgsmål:*

*»I Arbejdsmarkedsfondslovens er det i § 4, stk. 2, anført, at regulering af bidragssatserne første gang sker, når der er overskud i Arbejdsmarkedsfonden uden overførsel fra staten efter § 2, stk. 1, litra e. I § 4, stk. 4, litra b, er det fastsat, at halvdelen af reguleringsbehovet dækkes ved ændring af statens overførsel til fonden i henhold til § 2, stk. 1, litra e. Hvordan kan der ske regulering i beløbet fastsat efter § 2, stk. 1, litra e, når det er en forudsætning for reguleringen, at beløbet ikke er der?«*

*Svar:*

§ 4, stk. 2, fastsætter, hvornår regulering skal finde sted. Bestemmelsen fastslår, at man skal bortse fra overførslen fra staten ved beregningen af, om der er et overskud i fonden, som skal føre til regulering.

§ 4, stk. 4, litra b, fastsætter, hvor stor overførslen fra staten skal være, hvis der skal ske regulering af bidragssatsen.

Der er derfor ingen modstrid mellem de to bestemmelser.