

I forlængelse af ovenstående vurderinger af fordele og ulemper sammenfattes i tabel 2.7.2 nedenfor de forskellige metoders resultater, og den vægt resultatet tillægges som følge af fordele og ulemper ved metoden.

Tabel 2.7.2 Produktivitetsgevinster ved forskellige metoder og vægt tillagt metoder

<i>Metode</i>	<i>Potentiale fra produktivitetsgevinster</i>	<i>Kommentar</i>
Analyse af alle kommuner – samlet model eksklusiv selskabsligning	25–29%	Tillægges mindre vægt, da en del mindre kommuner definerer bedste praksis, da der mistes information ved aggregering af data og da det resulterende forbedringspotentiale synes lavt i forhold til besøgte kommuner
Analyse af alle kommuner – opdelt på grupper af del-opgaver	~35%	Tillægges mindre vægt, da en del mindre kommuner definerer bedste praksis og som følge af eventuelle datakvalitetsproblemer
Virtual storkommune – sammensat af del-opgaver fra 10 største kommuner	30%	Tillægges stor vægt, baseret på store kommuner og mere holdbare data. Dog begrænset definition af bedste praksis (kun 10 enheder)
Analyse af større kommuner – samlet model; erfaringsbaserede stordriftsfordele	38%	Tillægges stor vægt, baseret på større kommuner. Dog delvist afhængig af erfaringsbaseret stordriftsfordel fra andre brancher
Proceskortlægning – forbedringsmuligheder i kommuner	Min. 35%	Tillægges stor vægt, analyse af virkeligheden bl.a. i kontorer tæt på fremtidig centerstørrelse

På basis af ovenstående vurderes et potentiale fra produktivitetsgevinster for øvrige områder end selskabsligning på ca. 35% – svarende til 1.266 årsværk (ud af 3.616 årsværk totalt eksklusiv den personlige borgerbetjening) som realistisk. Det begrundes især med de markante forbedringsmuligheder, der er vurderet i Odense og andre kommuner samt ved at en meget lille produktivitetsforbedring blandt de meget store kommuner, der indgår i den ”virtuelle kommune” vil medføre dette potentiale.

Herudover var der i proceskortlægningen tydelige indikationer på, at selv bedste praksis enheder kan forbedre sig. En erfaring BCG også ofte gør i effektivitetsforbedringsarbejde med andre organisationer. I forbindelse med arbejdet med at dokumentere og kodificere den eksisterende bedste praksis findes også i andre organisationer forbedringsområder for de eksisterende bedste praksis områder. I kommunebesøgene var indikationerne, at forbedringer af bedste praksis kommuner på i hvert fald 10% ikke er urealistiske. Anlægges vurderingen, at bedste praksis kan realistisk over tid kan forbedres med 10% viser analyser på de ovenfor nævnte metoder, at det samlede potentiale fra produktivitetsgevinster øges med ca. 6–8 procentpoint. Et spænd for potentialet er således nærmere 35–41%. Det større potentiale ved et forbedret bedste praksis niveau kræver dog en større indsats i at få implementeret bedste praksis processer i de 30 centre, og er derfor