

Tabel 2.7.1 Fordele og ulemper ved forskellige metoder

<i>Metode</i>	<i>Fordele</i>	<i>Ulemper</i>
Analyse af alle kommuner – samlet model eksklusiv selskabsligning	Eventuelle arbitrære data-opdelinger mindskes	Mindre kommuner definerer i nogen grad bedste praksis Mindre ”rig” information om bedste praksis, da kommuner i praksis kan være bedste praksis på et område og ikke være det på andre Stordriftseffekter ”drukner” i store forskelle i proceseffektivitet og kapacitetsudnyttelse som følge af decentralt organisering Svarer til at Odense ”kun” skal forbedre sig ca. 14%
Analyse af alle kommuner – opdelt på grupper af del-opgaver	Mere ”rig” information om bedste praksis, da denne kan defineres af forskellige kommuner Modsvare mere realistisk forbedringspotentiale i Odense på ca. 20%	Mindre kommuner definerer i nogen grad bedste praksis Potentielle problemer med arbitrære data-opdelinger Stordriftseffekter ”drukner” i store forskelle i proceseffektivitet og kapacitetsudnyttelse som følge af decentralt ”setup
Virtuel storkommune – sammensat af del-opgaver fra 10 største kommuner	Udelukkende baseret på store kommuner, skalerbart til fremtidige centre Problemer med arbitrære data-opdelinger mindskes i store kommuner	Bedste praksis begrænset til dagens bedste niveau i blot 10 kommuner
Analyse af større kommuner – samlet model; erfarings-baserede stordriftsfordele	Udelukkende baseret på større kommuner, mere skalerbart til fremtidige centre Problemer med arbitrære data-opdelinger mindskes i større kommuner og da der analyseres på samlede årsværk (ikke opdelt på del-modeller) 55 kommuner indgår i definitionen af bedste praksis	Stordriftsberegning erfaringsbaseret fra andre brancher
Proceskortlægning – forbedringsmuligheder i kommuner	Analyse af faktiske forhold Særligt større kommuner (især Odense) modsvare analyse på kontor størrelsesmæssigt lig fremtidige centre	Baseret på forholdsvist få og korte kortlægninger i kommuner