

- Næstved har større fokus på effektivitet, mens Helsingør fokuserer på provenuresultatet af kontrolindsatsen, hvilket illustreres af betydelige forhøjelseskroner pr. skatteyder, men forholdsvis få ansættelsesændringer pr. skatteyder
- Næstved har en relativ høj andel af skatterevisorer, mens Helsingør har en relativt høj andel af medarbejdere under uddannelse. I forhold til andel skatterevisorer korrigeres den justerede effektivitet imidlertid herfor (idet andel skatterevisorer – i modsætning til andel medarbejdere under uddannelse – er en statistisk signifikant forklarende variabel af produktiviteten i afsnit 2.3)
- Helsingør anvender større grad af elektronisk behandling af skatteregnskab, hvilket bør give en lettelse i erhverv- og selskabsligning (om end effektivitetssammenligningen ikke viser dette)

Herudover er der en række yderligere forskelle i procesgennemførelse og organisering (se bilag F).

Helsingør kan øge sin effektivitet mærkbart ved at standardisere processer for erhvervs- og selskabsligningen, forbedre kapacitetsudnyttelsen generelt samt ved at øge fleksibiliteten mellem medarbejdere (særligt i erhvervs- og selskabsligning), friholde en større del af medarbejdere i lønmodtagerligning fra håndtering af henvendelser samt ved generelt at øge det ledelsesmæssige fokus på effektivitet (måling og opfølgning). Bedre kapacitetsudnyttelse alene kan øge effektiviteten med 20% (se bilag F for detaljer), mens øvrige områder vil bidrage med en yderligere effektivitetsforbedring. Samlet set er en markant forbedring af Helsingørs effektivitet realistisk.

Herudover er der også forbedringspotentiale i Næstved. Dette potentiale stammer bl.a. fra en IT-understøttet elektronisk behandling af regnskabsdata i erhverv- og selskabsligningen (som i Helsingør), hvilket man også forventer, vil forbedre kvaliteten af revisionerne. Desuden angiver Næstved, at man yderligere kan mindske ressourceforbruget ved i endnu højere grad at være fleksibel mellem afdelinger i spidesbelastningsperioder. Fra disse to områder er effektivitetsforbedringer på op mod 20% mulige. Endelig vil man (ikke mindst som del af et større center) kunne frigøre administrative opgaver fra ligningsmedarbejdere og således øge disses effektivitet betydeligt. Dette kan give et yderligere potentiale.

Sammenfattende kan der opnås betydelige effektivitetsforbedringer i særligt Helsingør, men også i Næstved/Fladsaa.

### *2.5.2.3 Betydelige forskelle og forbedringsmuligheder i Bov og Hals*

Hals og Bov er kommunale skatteansættende myndigheder med omtrent samme antal lønmodtagere og erhvervsdrivende, mens Hals har et større antal hovedaktionærer og Bov har et markant større antal specielle skatteydere (på grund af nærheden til den tyske grænse). Hals har en væsentligt bedre effektivitet – omkring 40% bedre effektivitet efter justering for rammebetingelser. En del af forklaringen på forskellen er den meget lave medarbejderomsætning i Hals, der har medført meget rutinerede medarbejdere. Det skal dog bemærkes, at denne model på sigt ville være blevet et problem for Hals, idet der ikke