

Det er smart. For smart. For det undergraver kommunernes muligheder for at yde borgerne en ordentlig service. Det foreligger nu dokumentation for, at der er skåret i velfærden i mange kommuner. Og selv i de kommuner, hvor der ikke direkte er skåret, er der skuffede forventninger: Selv borgerligt sindene vælgerne har svært ved at forstå misforholdet mellem den voldsomme vækst i også det luk-susprægede privatforbrug – og så de ringe og nedslidte forhold i store dele af den offentlige sektor.

SF foreslår, at der påbegyndes en genopretning ved at tilføre kommunerne 1,5 mia. kr. ekstra. Her-af fremkommer 1.315 mio. kr. fra en forøgelse af bloktilskuddet, mens 185 mio. kr. kommer, ved at nedsættelsen af grundskylden for landbruget bortfalder.

En gennemsnitskommune med ca. 56.000 indbyggere vil modtage ekstra 15,3 mio. kr.

Til nr. 518

Regeringen mener, at landbruget skal kompenseres for tab i forbindelse med midtvejsreformen af EU's landbrugspolitik. Det er absurd af to grunde: For det første har landbruget ikke tab, men gevinst, hvad adskillige undersøgelser viser. For det andet er det angiveligt regeringens politik at arbejde for en afskaffelse af EU's landbrugspolitik og undgå en renationalisering af landbrugsstøtten. Men en overgang fra EU-støtte til statsstøtte betalt via særregler i skattesystemet er netop en fastholdelse og renationalisering af landbrugsstøtten.

Der er derfor tale om ren nepotisme, når regeringen – uden tvivl anført af det gamle bondeparti Venstre – vil kompensere landbruget for denne omlægning.

Til nr. 519

Med den meget positive udvikling for økologiske fødevarer på såvel hjemmemarkedet som eksportmarkeder, er der behov for en større omlægning af primærproduktion, hvis den danske økonomi og danske natur skal have gavn af opsvinget.

En omlægning af ca. 10.000 ha. årligt til økologisk drift, vil kræve yderligere 61,5 mio. kr. i omlægnings- og miljøbetingsstøtte (idet de samlede udgifter over en 5 års forpligtigelsesperiode skal afsættes på finansloven i det år hvor en femårig aftale bliver indgået). Den økologiske sektor forventer dog en omlægning, der er større end 10.000 ha. årligt. Derfor foreslås afsat 70 mio. kr. årligt. Ca. halvdelen dækkes ind af EU-midler, mens resten finansieres af staten.

Ændringen finansieres ved en udvidelse af rammen for landdistriktsprogrammet. Den samlede ramme på 6,6 mia. kr. (uden brug af frivillig modulation, som et folketingsflertal helt urimeligt har fravalgt) muliggør en årlig ramme på ca. 900 mio. kr., hvor regeringen har valgt kun at anvende 520 mio. kr. Det svar til ca. 60 pct. af det mulige. Det betyder blandt andet, at der er afsat for lidt til omlægning til økologisk drift.

I praksis har regeringen reduceret miljøindsatsen i landdistriktsprogrammet 2007-2008 med ca. 500 mio. kr. Det svarer nogenlunde til den nye indsats fra miljøministeriet, som led i miljømilliarden. Miljømilliarden finansieres med besparelser på miljøordninger under landdistriktsprogrammet.

Til nr. 520

Det er tydeligt, at der stadig er store problemer med at overholde reglerne for dyrevelfærd i de danske kvæg- og svinestalde. Forøgelsen af frekvensen af velfærdsbesøgene fra 2 til 5 pct. sammenholdt med, at besøgene skulle være uanmeldte, medførte en markant stigning i antallet af politianmeldelser og -indskærpelser. Stadig er det dog kun hvert 20. år en landmand bliver kontrolleret, hvilket slet ikke er tilstrækkeligt. SF foreslår derfor at øge antallet af uanmeldte velfærdsbesøg fra 5 til 10 pct. i kvæg og svinebesætninger.

I ministeriets rapport fra 2005 dette vurderet til følgende:

En øgning af frekvensen vil ikke alene betyde, at flere besætninger udpeges til kontrol, men vil også – idet kontrollen skal være uanmeldt – betyde flere forgæves besøg, hvilket er ressourcebelastende. Hvis det antages, at regionernes ressourcebehov til stikprøvekontrollen i besætninger fordobles ved en kontrolfrekvens på 10 pct., svarer dette til et øget ressourcebehov på ca. 6,2 årsværk eller 3,2 mio. kr., hvis 2004-tallene lægges til grund. Det anslås herudover, at Fødevarestyrelsen centralt, der i 2004 havde et ressourceforbrug på 6 årsværk eller 3,5 mio. kr., får et merbehov på mindst 1 årsværk eller 0,6 mio. kr. til at opgøre og evaluere flere resultater, behandle et øget antal klagesager, behandle et øget antal henvendelser fra regionerne etc.

I denne udregning er dog medtaget andre besætningstyper end kvæg og svin (pelsdyr, heste etc.), hvorfor udgiften til forslaget forventes at kunne holdes på 3,5 mio. kr.