

funktionschefer i områder og regioner, men da disse antages fordelt forholdsmæssigt mellem delopgaverne giver dette ingen forskel for procentsatsen. Yderligere anbefales det, at de resterende støtteårsværk, som for ToldSkats vedkommende i dag er placeret i de 8 områder, placeres i de fem samarbejder i den nye organisation.

Tabel 3.8.3.3: Fremtidig fordeling af støtteressourcer på samarbejder og skattecentre

	<i>Fordeling i procent</i>	<i>ToldSkat (eksklusiv Styrelsen)</i>	<i>Kommuner</i>	<i>I alt</i>
Decentrale opgaver (30 skattecentre)	39%	142	82	224
Regionale opgaver (5 samarbejder)	61%	218	127	345
I alt	100%	360	209	569

I ovenstående tabel 3.8.3.3 er det på baggrund af den anbefalede fremtidige organisering, beregnet hvor mange støtteårsværk, der henholdsvis skal placeres i de 30 skattecentre og i de 5 samarbejder. Som det fremgår af tabellen antages det, at de kommunale støtteårsværk er fordelt efter samme procentfordeling som ToldSkats årsværk. Den efterfølgende analyse i del 2 herunder, vil fokusere på at estimere effekten på behovet for støtteårsværk som følge af samlingen af de kommunale støtteårsværk med ToldSkats støtteårsværk, såfremt de placeres som angivet i tabel 3.8.3.3.

Del 2

Input til vurdering af stordriftsfordel ved centralisering

I forbindelse med projektarbejdet, er der fra forskellige kilder indsamlet input, der kan anvendes til at estimere den ressourcemæssige effekt på behovet for støtteårsværk som følge af stordriftsfordele. Inputtene kan sammenfattes i nedenstående tre punkter.

Analyse af produktivitetsevinster indenfor støttfunktioner. I forbindelse med estimering af produktivitetseffekter, blev det analyseret om og i givet fald hvilken stordriftsfordel der kan identificeres for støttfunktioner i kommunerne. Det viste sig at der kunne identificeres en statistisk signifikant stordriftsfordel på 3% ved en fordobling af afdelingen. Med andre ord blev der konstateret en såkaldt stordriftsfaktor på 97% indenfor støttfunktionerne i de kommunale skatteafdelinger.

Erfaring fra ToldSkat område Købehavn. I forbindelse med interview blev det nævnt, at da de 4 regioner i område Købehavn blev sammenlagt til ét område, oplevede man gennem en centralisering af støttfunktionerne fra de fire regioner til ét område, en stor reduktion i behovet for støtteressourcer. Planlægningsafdelingen har oplyst, at ifølge registreringer i LISY er der fra slutningen af 2001 og til i dag sparet 30% på støttfunktionerne i område Købehavn.

BCG erfaring. Det er BCG's erfaring fra andre projekter og brancher, at særligt indenfor støttfunktioner er der penge at spare ved en centralisering. Endvidere er der gode muligheder for at øge serviceniveauet herved. Omkostningsforbedringer ved en centralisering ligger erfaringsmæssigt på gennemsnitligt 25–30%. Forbedringerne kan dog