

dog næppe realistisk fra første år. Der opereres derfor også i afsnit 4 om realiseringstakten med en længere implementeringshorisont.

Med udgangspunkt i en markant digitalisering af processerne og en anvendelse på mere end 50 % vurderes det, at omtrent 40 % af ekspeditions- og vurderingsopgaven digitaliseres fremadrettet. En nærmere analyse vil formentlig kunne udvide effektiviseringsgevinsten, men på det foreliggende grundlag, vurderes det ikke forsvarligt.

Tabel 3.7.6.3 Samlet effekt på motorekspedition

	<i>Vurdering</i>	<i>Ekspedition</i>	<i>I alt</i>
Årsværk i dag	54	74	128
Potentialer, heraf			
<i>Centraliseringseffekt⁽¹⁾</i>	0	18	18
<i>Integreret opgavevaretagelse</i>	10	5	15
<i>Digital model</i>	22	7	29
I alt til opgaven efter potentiale	22	44	66
Forbedring	32	30	62

(1) Medtager kun medarbejdere i motorekspeditionen. Her er ansat 74 årsværk. De resterende er ansat i vurderingsorganisationen, som allerede i dag er samlet få steder

Kilde: ToldSkat og BCG-analyse

3.7.7 Ejendomsvurdering

ToldSkat overtog i 2003 ejendomsvurderingen fra kommunerne, hvor opgaven var fordelt på 275 kommuner. Ressourceindsatsen gik fra 270 årsværk i kommunerne til 22 regioner i ToldSkat og en ressourceanvendelse på 150 årsværk.

ToldSkat har anbefalet, at ejendomsvurderingsopgaven koncentrerer på 8 ejendomsvurderingscentre i stedet for den nuværende placering i 22 regioner.

Det er vurderingen, at den nuværende organisering ikke i tilstrækkelig grad understøtter en tilfredsstillende opgaveløsning. ToldSkat konkluderer bl.a. at den decentrale placering betyder, at:

- Det er problematisk at sikre ensartetheden i opgaveløsningen
- Det er vanskeligt at planlægge en effektiv løsning af opgaven
- Det giver utilstrækkelig kommunikation mellem leder og medarbejder, da der bliver for stor fysisk afstand
- De faglige miljøer bliver små, hvorfor specialisering og kvalitet i opgaverne kan forbedres
- Det giver isolerede medarbejdere, som følger sig uden for indflydelse i forhold til planlægning af arbejdet